

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ НАПИСАННЯ
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
ФАКУЛЬТЕТУ БОГОСЛОВ'Я ТА ХРИСТІЯНСЬКОГО СЛУЖІННЯ
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ**

*Введено в дію наказом ректора
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ
ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ
від 26 08 2024 року за № 26/0с*



Затверджено Вченою Радою
**УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ
ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ**
протокол від 21.08.24

Схвалено Деканатом Факультету
богослов'я та християнського
служіння **УКРАЇНСЬКОЇ
ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ
СЕМІНАРІЇ**



Київ 2024

ЗМІСТ

1. Необхідність кваліфікаційної роботи в освітньому процесі.....	1
2. Тематика кваліфікаційних робіт (проектів).....	2
3. Організація виконання кваліфікаційної роботи.....	3
4. Структура кваліфікаційної роботи.....	4
5. Рекомендоване оформлення та обсяг кваліфікаційної роботи.....	6
6. Оформлення посилань.....	7
7. Складання списку джерел.....	7
8. Вивчення джерел.....	8
9. Список використаних джерел і літератури.....	9
10. Захист кваліфікаційної роботи.....	9
11. Прикінцеві положення.....	11
Додаток А.....	12
Додаток Б.....	13
Додаток В.....	14
Додаток Г.....	25
Додаток Ґ.....	27

1. Необхідність кваліфікаційної роботи в освітньому процесі

1. *Кваліфікаційна робота (проект)* — це вид науково-дослідної роботи, який має виключно індивідуальний характер, що дає можливість виявити ступінь і рівень наукової підготовки здобувача певного рівня вищої духовної освіти із чітко означеної спеціальності, і на підставі публічного захисту якого рішенням екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої духовної освіти випускнику видається диплом встановленого зразка про присудження відповідного освітнього ступеня й присвоєння відповідної кваліфікації (за наявності).
2. Метою *кваліфікаційної роботи* є: систематизація та закріплення теоретичних і практичних знань, застосуванні цих знань для виконання конкретних наукових і практичних завдань; розвиток навичок самостійної роботи й опанування методики дослідження та експериментування; з'ясування питання щодо підготовленості студентів до самостійної роботи в сучасних умовах.

2. Тематика кваліфікаційних робіт (проектів)

1. Теми кваліфікаційних робіт (проектів) розробляє випускова кафедра з урахуванням таких компонентів: специфіки спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців для відповідного освітнього рівня; власного досвіду керівництва кваліфікаційних робіт (проектів); наукових досліджень та професійних інтересів професорсько-викладацького складу кафедри, замовлень і рекомендацій закладів вищої духовної освіти тощо.
2. Студент може запропонувати тему кваліфікаційної роботи (проекту), але має обґрунтувати доцільність її написання.

3. Теми кваліфікаційних робіт (проектів) мають відповідати низці вимог:
 - актуальність;
 - відповідати сучасному рівню галузевої науки;
 - конкретно відображати мету та основний зміст дослідження;
4. Формулювання тем кваліфікаційних робіт (проектів) мають бути однаковими в таких документах: у наказі ректора Семінарії про закріплення тем, на титульному аркуші кваліфікаційної роботи (проекту), пояснювальної записки та в додатку до диплома.
5. Рекомендовані теми кваліфікаційних робіт (проектів) студентам має надати науковий керівник випускової кафедри.

3. Організація виконання кваліфікаційної роботи

1. Під час виконання кваліфікаційної роботи можна виокремити такі організаційні етапи:
 - *перший* — підготовчий: здобувач / студент обирає напрям (тематику) дослідження;
 - *другий* — творчий: здобувач / студент пише кваліфікаційну роботу; науковий керівник перевіряє розділи (частини) роботи (проекту);
 - *третій* — прикінцевий: на цьому етапі комісія з науково-педагогічних працівників випускової кафедри перевіряє унікальність тексту на плагіат і слухає попередній розгляд (передзахист) результатів роботи, щоб визначити, допускати чи не допускати здобувача до захисту на засіданні екзаменаційної комісії, та оформити в установленому порядку оцінювальних документів;

- *четвертий* – кінцевий: здобувач / студент готує доповідь та ілюстративні матеріали (презентацію) до захисту кваліфікаційної роботи перед екзаменаційною комісією; захист роботи; оголошення результатів захисту (оцінки).

4. Структура кваліфікаційної роботи

1. Вимоги до структури кваліфікаційної роботи:

- титульний аркуш (Додаток А);
- зміст (Додаток Б);
- анотація (для кваліфікаційної роботи магістра);
- вступ;
- основна частина (розділи, підрозділи);
- висновки;
- список використаних джерел і літератури;
- додатки (у разі потреби);
- кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

2. Вимоги до вступу:

- актуальність теми;
- об'єкт і предмет дослідження;
- теоретична основа дослідження;
- мета роботи;
- завдання;
- методи дослідження;
- теоретичне значення;
- практичне значення;
- зв'язок з іншими дисциплінами (за потреби);

- апробація дослідження (за потреби);
- структура роботи.
- Для кваліфікаційної роботи бакалавра вступ має бути в межах 500 слів $\pm 10\%$;
- для кваліфікаційної роботи магістра вступ має бути в межах 1000 слів $\pm 10\%$.

3. Вимоги до анотації (для кваліфікаційної роботи магістра):

- актуальність теми;
- об'єкт теми;
- предмет теми;
- мета теми;
- завдання;
- ключові слова (за потребою).

4. Вимоги до основної частини:

- до 5 розділів, які розкривають тему кваліфікаційної роботи;
- розділи мають розкривати зміст теми;
- між розділами має бути логічний перехід від одного розділу до іншого;
- після кожного розділу мають бути короткі висновки;
- для кваліфікаційної роботи бакалавра основна частина має бути в межах 9 000 слів $\pm 10\%$;
- для кваліфікаційної роботи магістра основна частина має бути в межах 18000 слів $\pm 10\%$.

5. Вимоги до висновку:

- тези основних розділів;
- текст висновку має бути пов'язаним із текстом вступу;
- для кваліфікаційної роботи бакалавра висновок має бути в межах 500 слів $\pm 10\%$;

- висновок має бути в межах 1000 слів $\pm 10\%$ для кваліфікаційної роботи магістра.
6. Вимоги до списку використаних джерел і літератури (бібліографія):
 - для бакалавра — не менше ніж 40 джерел;
 - для магістра — не менше ніж 80 джерел;
 - кожен елемент бібліографічного запису треба починати з нового рядка та вказувати його порядковий номер;
 - бібліографічні записи розташовуються: спочатку видання кирилицею, а потім — латиницею;
 7. У тексті роботи мають бути зазначені виноски на використані джерела й літературу відповідно до вимог наведених в Додатку Г.
 8. Додатки слід позначати послідовно великими літерами (Додаток А, Б).

5. Рекомендоване оформлення та обсяг кваліфікаційної роботи

1. Кваліфікаційна робота має бути оформлена відповідно до таких вимог:
 - шрифт Times New Roman, кегль 14, інтервал 1,5;
 - поля: верхнє та нижнє — 20 мм; лівє — 30 мм; правє — 10 мм;
 - відступ першого рядка — 1,25;
 - нумерація сторінок ставиться в правому нижньому куті арабськими цифрами;
 - титульний лист вважається за першу сторінку й не нумерується;
 - ілюстрації, схеми, таблиці тощо нумерують послідовно в межах роботи;

- таблиці, схеми, діаграми випускної кваліфікаційної роботи треба подавати одразу після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці;
- ілюстрації позначають словом «Рис. 1, 2, 3, 4»;
- шрифт друку має бути чітким, щільність тексту — однаковою;
- робота оформлюється на білих аркушах формату А4 (210 x 297 мм).

2. Рекомендований обсяг кваліфікаційних робіт визначається за освітнім рівнем:

- бакалавр — 10 тисяч слів (40–60 сторінок);
- магістр — 20 тисяч слів (80–100 сторінок);
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$;
- до цього обсягу не включають список використаних джерел та додатки, виноски.

6. Оформлення посилань

1. Посилання на джерела оформлюються у виносках, при цьому оформлення посилання має відповідати її бібліографічному опису.
2. При посиланнях на розділи, підрозділи, ілюстрації, таблиці тощо додатки позначають їхнього номера, наприклад, (у розділі 2), (на рис. 2.3)

7. Складання списку джерел

1. Список літературних джерел (бібліографія) потрібен, щоб правильно розуміти тему дослідження.
2. Складаючи список джерел і літератури, краще спочатку додавати джерела, надруковані в поточному році, і поступово переходити до джерел, надрукованих у попередні роки.
3. З відібраних джерел слід скласти список, який буде використовуватися надалі в дослідженні.
4. При укладеного списку використаних джерел слід звертати особливу увагу на один з трьох стилів оформлення: ДСТУ 2015, MLA (9th edition), Harvard Referencing style, та дотримуватися вимог, наведених в Додатку В. Для автоматичного оформлення джерел в одному із цих стилів, можна скористатися онлайн-ресурсами: <https://www.grafiati.com/uk/> (усі три стилі), <https://www.easybib.com/guides/> (MLA і Harvard), <https://www.scribbr.com/citation/generator/> (MLA і Harvard).

8. Вивчення джерел

1. У процесі вивчення джерел здобувач має отримати повне уявлення про тему, коло проблем, які вона охоплює, про тенденції розвитку.
2. Робота над джерелами — доволі складний етап; його організація вимагає певної системи:
 - перший крок — ознайомитися з відповідними / потрібними розділами навчальних посібників, монографій, словників тощо;
 - другий крок — ознайомитися з відповідними книжками, журналами, газетами, статтями тощо.

3. У процесі роботи над джерелами треба робити виписки або як короткі записи прочитаної літератури своїми словами, або як цитату.
4. Цитати треба записувати дослівно й у лапках, а також зазначати автора, назву твору, місто, видавництво, рік видання, номер тому, сторінки тощо.
5. Зроблені під час вивчення джерел, записи треба групувати за питаннями теми дослідження. Після цього їх варто уважно вивчити й проаналізувати. Якщо виявиться, що деякі питання висвітлені недостатньо, слід повернутися до потрібної літератури й доповнити записи.

9. Список використаних джерел і літератури

1. У роботі має бути список використаних джерел і літератури. Список використаної літератури — істотний елемент кваліфікаційної роботи.
2. У кваліфікаційній роботі треба використати всі джерела, включені до списку використаної літератури.
3. Список використаної літератури складається в такій послідовності:
 - першоджерела;
 - основна література;
 - допоміжна література;
 - публікації в періодичних виданнях в алфавітному порядку із зазначенням прізвища та ініціалів автора;
 - інтернет-джерела;
 - література іноземною мовою.

10. Захист кваліфікаційної роботи

1. Захист кваліфікаційної роботи, який проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії (далі — ЕК), повинен продемонструвати відповідність рівня підготовки випускника.
2. Під час захисту кваліфікаційної роботи в ЕК подаються:
 - кваліфікаційна робота, оформлена згідно з вимогами;
 - наказ по університету про допуск здобувачів до складання атестаційних екзаменів та захисту кваліфікаційної роботи;
 - рішенням експертної комісії щодо наявності/відсутності академічного плагіату;
 - анотація кваліфікаційної роботи;
 - письмовий відгук наукового керівника;
 - письмова рецензія на кваліфікаційну роботу;
3. Для захисту роботи здобувача готує доповідь (до 15 хвилин), яка повинна відображати зміст дослідження, його мету, завдання, предмет та об'єкт; обґрунтування вибору теми, ступеня її висвітлення в науковій літературі.
4. Основна частина доповіді присвячується викладу науково-практичних висновків і рекомендацій, результатів за матеріалами дослідження. Як правило, захист відбувається з застосуванням мультимедійної техніки, доповідь подається у формі презентації.
5. Після доповіді здобувача і його відповідей на запитання оголошуються рецензія на роботу, відгук наукового керівника. Здобувачу надається можливість дати пояснення щодо зауважень, дати відповіді на запитання членів ЕК. У дискусії з проблем, порушених у кваліфікаційній роботі, можуть брати участь усі присутні члени ЕК, викладачі, студенти, громадськість.

6. ЕК на закритому засіданні обговорює результати захисту і простою більшістю голосів виносить рішення про оцінку роботи за стобальною шкалою і за традиційною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Критерії оцінювання наведено в Додатку Г.
7. Здобувач, який виконав кваліфікаційну роботу, але отримав під час захисту оцінку «незадовільно», відраховується з УЄТС.
8. Таким здобувачам надається право повторного захисту кваліфікаційної роботи протягом одного року.
9. Відповідна випускова кафедра визначає тему кваліфікаційної роботи (залишає стару або змінює) і керівника роботи (залишає того ж або призначає нового). Допрацьована (перероблена) робота проходить процедуру допуску до захисту.
10. Секретар ЕК після захисту здає їх на відповідні випускові кафедри.
11. Випускові кафедри передають до бібліотечного фонду кваліфікаційні роботи. Кваліфікаційні роботи зберігаються відповідно до встановлених правил в УЄТС.

11. Прикінцеві положення

1. Контроль за виконанням цих Методичних рекомендацій покласти на декана факультету.
2. Безпаперова версія Методичних рекомендацій зберігається на спільному хмарному сховищі УЄТС, за потребою викладається на офіційному сайті Семінарії.
3. Паперова версія Методичних рекомендацій зберігається у заступника декана з навчально-методичної роботи, копії на випускових кафедрах.
4. Терміни зберігання безпаперової та паперової версії Методичних рекомендацій регулюються Положенням про Архів УЄТС.

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОГО АРКУША

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ

ФАКУЛЬТЕТ БОГОСЛОВ'Я ТА ХРИСТІЯНСЬКОГО СЛУЖІННЯ

Кафедра _____

ТЕМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота здобувача
освітнього ступеня _____

спеціальності _____

освітньої програми _____

_____ (ПШБ, здобувача вищої духовної освіти)

Керівник _____

(науковий ступінь, вчене звання, ПШБ)

Рецензент _____

(науковий ступінь, вчене звання, ПШБ)

Київ – 20__

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ ЗМІСТУ

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	8
1.1. Назва підрозділу	8
1.2. Назва підрозділу	17
1.3. Назва підрозділу	28
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	36
2.1. Назва підрозділу	36
2.2. Назва підрозділу	45
ВИСНОВКИ	56
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ	60
ДОДАТКИ.....	64

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ

Стиль	Приклад оформлення
Книги: один автор	
ДСТУ 2015	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора / упорядника / редактора + ініціал імені + крапка; 2) назва книжки (+ крапка, якщо далі немає вказівки на переклад); 3) якщо це переклад іншої книжки, то вказати, з якої мови: пробіл + знак / + пробіл + пер. з англ. (наприклад), за потреби доставити прізвище, ініціали перекладача + крапка; 4) місто, де видано книжку; 5) пробіл, двокрапка, ще один пробіл; 6) назва видавництва + кома; 7) рік + крапка; 8) кількість сторінок у такому форматі: ХХХ с.</p> <p>Мак-Ґрат А. Інтелектуальні витоки європейської Реформації / пер. з англ. М. Климчука і Т. Цимбала. Київ : Ніка-Центр, 2013. 344 с.</p>
MLA	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ім'я (повністю); 2) назва книжки (курсивом) + крапка; 3) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + ініціал імені перекладача + повне прізвище + кома; 4) назва видавництва + кома (якщо інфи про перекладачів немає, то видавництво вказується одразу після крапки після назви книжки); 5) рік видання + крапка.</p>

	Мак-Ґрат, Алістер. <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i> . Перекладачі М. Климчук та Т. Цимбал, Ніка-Центр, 2013.
Harvard	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ініціал імені + крапка + кома; 2) у дужках вказати рік видання + крапка; 3) назва книжки (курсивом) + крапка; 4) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + вказівка, з якої мови + ініціал імені перекладача + повне прізвище + крапка; 5) місто видання + двокрапка + назва видавництва + крапка.</p> <p>Мак-Ґрат, А., (2013). <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i>. Перекладачі з англ. М. Климчук та Т. Цимбал. Київ: Ніка-Центр.</p>
Книги: два автори й більше	
ДСТУ 2015	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора / упорядника / редактора + ініціал імені + кома; 2) прізвище автора 2 / упорядника / редактора + ініціал імені + крапка (якщо автор 2 не останній, то після нього ставимо кому й вказуємо автора 3, 4... після вказівки останнього треба поставити крапку); 3) назва книжки (+ крапка, якщо далі немає вказівки на переклад); 4) якщо це переклад іншої книжки, то вказати, з якої мови: пробіл + знак / + пробіл + пер. з англ. (наприклад), за потреби доставити прізвище, ініціали перекладача + крапка; 5) місто, де видано книжку; 6) пробіл, двокрапка,</p>

	<p>ще одні пробіл; 7) назва видавництва + кома*; 7) рік + крапка; 8) кількість сторінок у такому форматі: XXX с.</p> <p>* якщо над виданням працювало кілька видавництв, тоді після вказівки першого міста й видавництва ставиться пробіл, крапка з комою, ще одні пробіл, знову місто й видавництво, далі кома й уже тоді п.7 (рік і крапка).</p> <p>Гордон Ф. Дуглас С. Як читати Біблію та бачити всю її цінність / пер. з англ. Н. Дайнека. Херсон : Таврійський християнський інститут ; Харків : Мачулін, 2022. 340 с.</p>
<p>MLA</p>	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ім'я (повністю); 2) прізвище автора 2 / упорядника / редактора + кома + ім'я (повністю) — наприкінці переліку поставити крапку 3) назва книжки (курсивом) + крапка; 4) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + ініціал імені перекладача + повне прізвище + кома; 5) назва видавництва + кома (якщо інфи про перекладачів немає, то видавництво вказується одразу після крапки після назви книжки); 6) рік видання + крапка.</p> <p>Гордон, Фі, та Стюарт Дуглас. <i>Як читати Біблію та бачити всю її цінність</i>. Перекладач Н. Дайнека, Таврійський християнський інститут, Мачулін, 2022.</p>
<p>Harvard</p>	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ініціал імені + крапка + кома / та; 2) прізвище автора 2 /</p>

	<p>упорядника / редактора + кома + ініціал імені + крапка + кома; 3) у дужках вказати рік видання + крапка; 4) назва книжки (курсивом) + крапка; 5) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + вказівка, з якої мови + ініціал імені перекладача + повне прізвище + крапка; 6) місто видання + двокрапка + назва видавництва + крапка*.</p> <p>* зверніть увагу, що в цьому стилі оформлення бібліографії, якщо кілька видавництв, порядок вказівок такий: місто 1, місто 2: видавництво 1, видавництво 2.</p> <p>Гордон, Ф. та Дуглас, С., (2022). <i>Як читати Біблію та бачити всю її цінність</i>. Перекладач з англ. Н. Дайнека. Херсон, Харків: Таврійський християнський інститут, Мачулін.</p>
Багатотомне видання	
ДСТУ 2015	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора / упорядника / редактора + ініціал імені + крапка; 2) назва книжки + крапка; 3) вказівка порядкового номеру книги або тому серії: Книга / Том перший / 1 (+ крапка, якщо далі немає інфи про переклад); 4) якщо це переклад іншої книжки, то вказати, з якої мови: пробіл + знак / + пробіл + пер. з англ. (наприклад), за потреби доставити прізвище, ініціали перекладача + крапка; 5) місто, де видано книжку; 5) пробіл, двокрапка, ще один пробіл; 6) назва видавництва + кома; 7) рік + крапка; 8) кількість сторінок у такому форматі: XXX с.</p>

	Тейлор Ч. Секулярна доба. Книга перша / пер. з англ. О. Панич. Київ : Дух і літера, 2013. 664 с.
MLA	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ім'я (повністю); 2) назва книжки (курсивом) + крапка; 3) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + ініціал імені перекладача + повне прізвище + кома; 4) вказівка на номер книжки або тому в серії: т. 1 + кома; 5) назва видавництва + кома (якщо інфи про перекладачів немає, то видавництво вказується одразу після крапки після назви книжки); 6) рік видання + крапка.</p>
	Тейлор, Чарльз. <i>Секулярна доба</i> . Перекладач Олексій Панич, т. 1, Дух і літера, 2013.
Harvard	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ініціал імені + крапка + кома; 2) у дужках вказати рік видання + крапка; 3) назва книжки (курсивом) + крапка; 4) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + вказівка, з якої мови + ініціал імені перекладача + повне прізвище + крапка; 5) місто видання + двокрапка + назва видавництва + крапка; 6) вказати порядковий номер книги або тому в серії: Книга перша / Том 1 тощо.</p>
	Тейлор, Ч., (2013). <i>Секулярна доба</i> . Перекладач з англ. Олексій Панич. Київ: Дух і літера. Книга перша.
Словники	

<p>ДСТУ 2015</p>	<p>Алгоритм: 1) назва словника / енциклопедії тощо; 2) вказати редакторів / упорядників: пробіл + знак / + пробіл + прізвище + ініціал + крапка; 3) місто видання + пробіл + двокрапка + назва видавництва + кома; 4) рік видання + крапка; 5) кількість сторінок у форматі: XXX с.</p> <p>Релігієзнавчий словник / ред. Колодного А, Лобовика Б. Київ : Четверта хвиля, 1996. 390 с.</p>
<p>MLA</p>	<p>Алгоритм: 1) вказуємо редакторів або упорядників: прізвище + кома + ім'я (якщо два і більше, то далі кома і прізвище + ім'я редактора 2); 2) кома + слова «редактор/-и» + крапка; 3) назва словника / енциклопедії тощо (курсивом) + крапка; 4) назва видавництва + кома; 4) рік видання + крапка.</p> <p>Колодний, Анатолій, та Борис Лобовик, редактори. <i>Релігієзнавчий словник</i>. Четверта хвиля, 1996.</p>
<p>Harvard</p>	<p>Алгоритм: 1) вказуємо редакторів або упорядників: прізвище + кома + ініціал імені (якщо два і більше, то далі кома / та і прізвище + ініціал імені редактора 2); 2) кома + слова «ред.» + крапка + кома; 3) у дужках рік видання + крапка; 4) назва словника / енциклопедії тощо (курсивом) + крапка; 5) назва міста видання + двокрапка + назва видавництва + крапка.</p> <p>Колодний, А. та Лобовик, Б., ред., (1996). <i>Релігієзнавчий словник</i>. Київ: Четверта хвиля.</p>

Стаття із журналу, книги, енциклопедії, словника тощо	
ДСТУ 2015	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора статті + ініціал імені + крапка; 2) назва статті + крапка; 3) назва журналу (курсивом) + крапка; 4) рік видання + крапка; 5) номер журналу, також, за потреби, номер тому теж вказати тут + крапка; 6) вказати сторінки статті в такому форматі: С. (велика літера + крапка) + ХХ–ХХ (коротке тире між сторінками) + крапка.</p> <p>Якщо статтю взято з енциклопедії або це розділ книжки, то ось так:</p> <p>1) прізвище автора статті + ініціал імені + крапка; 2) назва статті / розділу + крапка; 3) назва енциклопедії / книжки (курсивом) + крапка; 4) місто видання + пробіл + двокрапка + назва видавництва + кома; 5) рік видання + крапка; 5) вказати сторінки статті / розділу в такому форматі: С. (велика літера + крапка) + ХХ–ХХ (коротке тире між сторінками) + крапка.</p> <p>Ванхузер К. Дж. Що таке повсякденне богослов'я? Як та чому християнам треба вміти читати культуру. <i>Християнська думка</i>. 2019. № 2-Б (11-Б). С. 57–106.</p>
MLA	<p>Алгоритм:</p> <p>1) прізвище автора статті + кома + ім'я + крапка; 2) назва статті в ось цих лапках “ » + крапка після них (якщо джерело записано англ мовою, тоді крапка до лапки: .”); 3) назва журналу (курсив) + кома; 4) номер випуску журналу</p>

	(+ том, якщо є) + кома; 5) рік видання + кома; 6) сторінки: с. (мала літера) + XX–XX + крапка.
	Ванхузер, Кевін. “Що таке повсякденне богослов’я? Як та чому християнам треба вміти читати культуру”. <i>Християнська думка</i> , № 2-Б(11-Б), 2019, с. 57–106.
Harvard	Алгоритм: 1) прізвище автора + кома + ініціал імені + кома; 2) у дужках рік видання + крапка; 3) назва статті + крапка; 4) назва журналу (курсив) + крапка; 5) у дужках номер видання (і том, якщо є) + кома; 6) сторінки журналу в такому форматі: XX–XX (без літери с.)
	Ванхузер, К., (2019). Що таке повсякденне богослов’я? Як та чому християнам треба вміти читати культуру. <i>Християнська думка</i> . (2-Б(11-Б)), 57–106.
Дисертація	
ДСТУ 2015	Алгоритм: 1) прізвище автора + ініціали імені й по батькові; 2) назва дисертації; 3) пробіл + двокрапка; 4) вказати, на здобуття якого ступеня написано дисертацію за таким форматом: дис. (дисертація) + ступінь (ступені можуть бути двох форматів: канд. філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук та доктор філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук; або доктор філософії); 5) пробіл + двокрапка + пробіл; 6) вказівка шифру спеціальності, за якою було написано роботу + крапка; 7) місто + кома; 8) рік + крапка; 8) кількість сторінок у форматі: XXX с.

	<p>Тацюн Р. І. Миротворчий потенціал сучасної протестантської теології в Україні : дис. канд. філос. наук : 09.00.14. Київ, 2021. 261 с.</p>
<p>MLA</p>	<p>Алгоритм: 1) прізвище автора + кома + ім'я + крапка; 2) назва дисертації (курсив) + крапка; 3) рік + крапка; 4) назва установи, при якій тривав процес написання дисертації + кома; 5) вказати, для здобуття якого ступеня написано цю дисертацію: дис. + ступінь (ступені можуть бути двох форматів: канд. філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук та доктор філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук; або доктор філософії).</p> <p>Тацюн, Радислав. <i>Миротворчий потенціал сучасної протестантської теології в Україні</i>. 2021. Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова, дис. канд. філос. наук.</p>
<p>Harvard</p>	<p>Алгоритм: 1) прізвище автора + кома + ініціал імені + крапка + кома; 2) у дужках рік + крапка; 3) назва дисертації (курсив) + крапка; 4) вказати, для здобуття якого ступеня написано цю дисертацію: дис. + ступінь (ступені можуть бути двох форматів: канд. філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук та доктор філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук; або доктор філософії) + кома; 5) назва установи, при якій тривав процес написання дисертації + крапка.</p>

	Тацюн, Р., (2021). <i>Миротворчий потенціал сучасної протестантської теології в Україні</i> . Дис. канд. філос. наук, Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова.
Інтернет-джерела	
ДСТУ 2015	Алгоритм: 1) назва статті (якщо є автор, його вказати до статті за принципом: прізвище + ініціал імені + крапка) + крапка; 2) URL + посилання; 3) у дужках вказати дату останнього звернення до джерела у форматі: (дата звернення: ХХ.ХХ.ХХХХ), де порядок в даті такий: день, місяць, рік.
	Наратив – що це таке, суть, визначення, види, типи, та приклади наративів. URL : https://termin.in.ua/naratyv/#Kino (дата звернення: 29.05.2024).
MLA	Алгоритм: 1) назва статті в лапках “ ” + крапка (якщо є автор, його вказати до назви статті за принципом: прізвище + кома + ім'я + крапка); 2) назва сайту / ресурсу + кома; 3) якщо є, то дата публікації; 3) власне посилання на статтю + крапка; 4) вказати дату звернення у форматі: Останній перегляд ХХ місяць ХХХХ.
	“Наратив – що це таке, суть, визначення, види, типи, та приклади наративів”. <i>termin.in.ua</i> , termin.in.ua/naratyv/#Kino . Останній перегляд 29 трав. 2024.

Harvard	<p>Алгоритм:</p> <p>1) назва статті (якщо є автор, його вказати до назви статті за принципом: прізвище + кома + ініціал імені + крапка);</p> <p>2) [онлайн] + кома; 3) у дужках дата публікації (якщо вказано) + крапка; 4) у квадратних дужках вказати дату звернення: [Дата звернення XX місяць XXXX] + крапка;</p> <p>5) Режим доступу: + посилання.</p>
	<p>Наратив – що це таке, суть, визначення, види, типи, та приклади наративів [онлайн], (без дати). [Дата звернення 29 травня 2024]. Режим доступу: https://termin.in.ua/naratyv/#Kino</p>

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ ВИНОСОК

Таблиця Г. 1 — Оформлення виносок

Джерело (для бібліографії)	
ДСТУ 2015	Мак-Грат А. Інтелектуальні витоки європейської Реформації / пер. з англ. М. Климчука і Т. Цимбала. Київ : Ніка-Центр, 2013. 344 с.
MLA	Мак-Грат, Алістер. <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i> . Перекладачі М. Климчук та Т. Цимбал, Ніка-Центр, 2013.
Harvard	Мак-Грат, А., (2013). <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i> . Перекладачі з англ. М. Климчук та Т. Цимбал. Київ: Ніка-Центр.
Приклад виноски (вперше вказано в тексті)	
ДСТУ 2015	Алгоритм: повторити весь запис, тільки наприкінці вказати не загальну кількість сторінок, а сторінку, звідки взято цитату.
	Мак-Грат А. Інтелектуальні витоки європейської Реформації / пер. з англ. М. Климчука і Т. Цимбала. Київ : Ніка-Центр, 2013. С. 210.
MLA	Алгоритм: повторити весь запис, тільки наприкінці вказати ще й сторінку, звідки взято цитату.
	Мак-Грат, Алістер. <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i> . Перекладачі М. Климчук та Т. Цимбал,

	Ніка-Центр, 2013. С. 210.
Harvard	Алгоритм: повторити весь запис, тільки наприкінці вказати ще й сторінку, звідки взято цитату.
	Мак-Грат, А., (2013). <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i> . Перекладачі з англ. М. Климчук та Т. Цимбал. Київ: Ніка-Центр. С. 210.
Повторна виноска	
ДСТУ 2015	Алгоритм: поставити прізвище + ініціал імені + крапка + Ззнач. твір (або Цит. твір) + С. ХХХ (сторінку, з якої взято цитату, ідею тощо).
	Мак-Грат А. Зазнач. твір. С. 103. Мак-Грат А. Цит. твір. С. 103.
MLA	Алгоритм: вказати тільки прізвище автора + номер сторінки, звідки взято цитату.
	Мак-Грат 103.
Harvard	Алгоритм: прізвище автора + рік публікації книжки + кома + с. ХХХ (номер сторінки чи сторінок, звідки взято цитату, ідею тощо).
	Мак-Грат 2013, с. 103.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою та кількістю балів за 100 бальною шкалою
<ul style="list-style-type: none"> - робота написана самостійно, на високому науково-теоретичному рівні, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті й завданням; - правильно визначено й оформлено науковий апарат дослідження; - зроблено глибокий і всебічний аналіз наукових джерел; - введено елементи наукової новизни, сформульовано власні пропозиції та практичні рекомендації; - робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; - немає помилок при цитуванні й посиланні на роботи інших авторів; - результати дослідження пройшли апробацію на науково-практичних конференціях, є відповідні наукові публікації у збірниках наукових статей; - рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно» або «добре»; - під час захисту роботи здобувач чітко й послідовно виклав сутність і результати дослідження, виявив здібності володіння культурою наукової презентації, аргументовано захистив свої пропозиції та власну позицію під час додаткових запитань 	<p>«відмінно» 90–100</p>
<ul style="list-style-type: none"> - робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані, мету досягнуто; - правильно визначено й оформлено науковий апарат дослідження; - введено елементи наукової новизни, однак недостатньо проаналізовано літературу й джерела з досліджуваної теми, сформульовано власні пропозиції та практичні рекомендації; - авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; 	<p>«добре»</p>

<ul style="list-style-type: none"> - в оформленні роботи є окремі недоліки, зокрема й мовні; - робота є оригінальною, проте наявні незначні помилки при цитуванні й посиланні на роботи інших авторів; - результати дослідження пройшли апробацію на науково-практичних конференціях, є відповідні наукові публікації; - рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно» або «добре»; - під час захисту роботи здобувач чітко й послідовно виклав сутність і результати дослідження, аргументовано захистив свої пропозиції й власну позицію під час додаткових запитань. 	70–89
<ul style="list-style-type: none"> - робота написана самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на досягненні мети; - аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан наукової розробки досліджуваної теми; - авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; - практичні рекомендації відсутні або не відповідають змісту роботи; - в оформленні роботи є недоліки, присутні порушення цитування й посилання на роботи інших авторів, є мовні помилки; - рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно» - під час захисту роботи здобувач виклав сутність і результати дослідження, проте не зміг аргументовано відповісти на всі поставлені додаткові запитання. 	«задовільно» 51–69
<ul style="list-style-type: none"> - зміст роботи не розкритий, студент не вміє користуватися науковим апаратом; - робота оформлена без дотримання вимог, велика кількість мовних помилок; - у роботі наявний академічний плагіат; - результати дослідження не пройшли апробацію; рецензент оцінив роботу на оцінку «незадовільно» - під час захисту роботи здобувач не зміг послідовно викласти сутність і результати дослідження, аргументовано відповісти на поставлені додаткові запитання. 	«незадовільно» 1–50

