

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ**

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНІ РОБОТИ СТУДЕНТІВ
ФАКУЛЬТЕТУ БОГОСЛОВ'Я ТА ХРИСТІЯНСЬКОГО СЛУЖІННЯ
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ**

Введено в дію наказом ректора
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ
ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ
від 16 08 2024 року за № 27/08



Затверджено Вченою радою
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ
ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ
протокол від 31.08.24

Схвалено Деканатом Факультету
Богослов'я та християнського
служіння УКРАЇНСЬКОЇ
ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ
СЕМІНАРІЇ



Київ 2024

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення.....	4
3. Визначення основних термінів.....	5
4. Мета, види та основні завдання кваліфікаційних робіт.....	7
5. Організація виконання кваліфікаційної роботи.....	11
6. Загальні вимоги до структури, обсягу й оформлення кваліфікаційних робіт.....	12
7. Допуск до захисту кваліфікаційних робіт. Протидія академічному плагіату.....	15
8. Організація захисту кваліфікаційних робіт.....	17
9. Прикінцеві положення.....	19
Додаток А.....	20
Додаток Б.....	21
Додаток В.....	22
Додаток Г.....	23
Додаток Ґ.....	25

1. Загальні положення

1. Положення про кваліфікаційні роботи студентів Факультету богослов'я та християнського служіння (далі — Положення) визначає загальні вимоги до етапів підготовки, змісту, структури, оформлення кваліфікаційних робіт студентів Факультету богослов'я та християнського служіння УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ (далі — УЄТС).
2. Положення розроблено на підставі Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», «Положення про організацію освітнього процесу УЄТС», «Положення про академічну доброчесність УЄТС», «Положення про інтелектуальну власність УЄТС» Окремі пункти Положення регулюються методичними рекомендаціями випускових кафедр з урахуванням специфіки спеціальностей.
3. На підставі цього Положення випускові кафедри розробляють і затверджують в установленому порядку методичні рекомендації щодо виконання та захисту кваліфікаційної роботи, що конкретизують вимоги до змісту роботи, її виконання, оформлення, оцінювання й захисту. Вимоги цих документів не повинні суперечити цьому Положенню.
4. Положення про кваліфікаційні роботи розроблено з метою уніфікації стандартів якості освітнього процесу на Факультету богослов'я та християнського служіння.
5. До виконання та захисту кваліфікаційних робіт залучаються всі студенти рівня бакалавр і магістр.
6. Кваліфікаційна робота є документом, на підставі якого екзаменаційна комісія (далі — ЕК) визначає рівень теоретичної підготовки випускника, його готовність до самостійної роботи за фахом, приймає рішення про присвоєння відповідної кваліфікації.

7. захист кваліфікаційної роботи є визначеною формою атестації здобувачів вищої духовної освіти за певним рівнем вищої духовної освіти відповідно до державних стандартів, освітніх програм. Захисту роботи передують її перевірки на плагіат.
8. Виконання й захист кваліфікаційної роботи здійснюється державною мовою.

2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення

1. Зміни та доповнення до цього Положення ініціюються не менше ніж половиною складу Деканату УЄТС або Вченої ради УЄТС.
2. Підготовка та розгляд проекту Положення здійснюється відповідною тимчасовою робочою комісією Деканату УЄТС.
3. Зміни та доповнення до цього Положення викладаються в новій редакції, схвалюється Деканатом УЄТС, затверджуються Вченою радою УЄТС і вводяться в дію наказом ректора Семінарії.
4. Відповідальний за зміни та доповнення — заступник декана з навчально методичної роботи.

3. Визначення основних термінів

1. *Випускова кафедра* — кафедра, що провадить освітню діяльність за певною спеціальністю (спеціалізацією), є базовою для формування проектної групи освітньої програми й групи забезпечення освітнього процесу спеціальності та відповідальною за організацію профорієнтаційної роботи, заходів підсумкової атестації здобувачів

вищої духовної освіти з відповідної спеціальності (освітньої програми) тощо.

2. *Випускник* — це здобувач вищої духовної освіти, який успішно виконав у повному обсязі розроблений Семінарією відповідно до вимог стандартів вищої духовної освіти навчальний план теоретичної та практичної підготовки фахівця відповідного рівня вищої духовної освіти за певною спеціальністю, освітньою програмою та який допущений до проходження атестації.
3. *Атестація* — це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої духовної освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої духовної освіти й відповідних освітніх програм за спеціальністю та вирішення питань щодо присвоєння випускникам відповідного ступеня вищої духовної освіти, відповідної кваліфікації та видачі диплома.
4. *Екзаменаційна комісія* — комісія, що створюється для проведення атестації випускників.
5. *Кваліфікаційна робота (проект)* — це вид науково-дослідної роботи, який має виключно індивідуальний характер, що дає можливість виявити ступінь і рівень наукової підготовки здобувача певного рівня вищої духовної освіти з чітко визначеного фаху, і на підставі публічного захисту якого рішенням екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої духовної освіти випускнику видається диплом встановленого зразка про присудження відповідного освітнього ступеня й присвоєння відповідної кваліфікації (за наявності).
6. *Керівник кваліфікаційної роботи* — це науково-педагогічний працівник, який має науковий ступінь та/або вчене звання й проводить наукові дослідження за відповідним напрямом або є

фахівцем-практиком (з досвідом практичної діяльності понад 5 років) і здійснює керівництво виконанням кваліфікаційної роботи.

7. *Відгук наукового керівника (керівника кваліфікаційної роботи)* — оцінка особи, яка здійснює безпосереднє керівництво підготовкою й написанням кваліфікаційної роботи; складається з обґрунтування актуальності теми, логічності та структури викладення матеріалу, якості огляду й аналізу літератури, коректності цитувань і посилань на наведені в тексті цитати інших авторів, коректності й обґрунтованості вибору методів дослідження, якості емпіричного матеріалу, ретельності обробки дослідницьких даних, коректності формулювання власних висновків, відповідності висновків меті та завданням роботи; аналізу повноти, завершеності, рівня самостійності, якості оформлення роботи, практичної цінності роботи, а також особистого внеску студента в розробку порушених у роботі проблем.
8. *Зовнішній рецензент кваліфікаційної роботи* — це науково-педагогічний працівник, який має науковий ступінь та/або вчене звання й проводить наукові дослідження за відповідним напрямом або є фахівцем-практиком (з досвідом практичної діяльності понад 5 років). У разі потреби може здійснюватися співкерівництво кваліфікаційної роботи з керівником кваліфікаційної роботи. Зовнішній рецензент кваліфікаційної роботи може бути з числа працівників іноземного та/або іншого закладу вищої (духовної) освіти.
9. *Рецензія* — фаховий аналіз і критична оцінка кваліфікаційної роботи студента, що надається спеціалістами наукових і проєктних організацій, працівниками й викладачами інших закладів вищої (духовної) освіти та містить оцінку роботи за визначеною шкалою оцінки знань. На кожну кваліфікаційну роботу надається одна

рецензія. Вона має містити заголовок кваліфікаційної роботи, коротке перерахування основних питань, позитивні й негативні враження, оцінку актуальності, практичної значимості, пропозиції щодо оцінювання.

4. Мета, види та основні завдання кваліфікаційних робіт

1. Метою кваліфікаційної роботи є перевірка ступеня й рівня наукової підготовки здобувача певного рівня вищої духовної освіти.
2. Види кваліфікаційних робіт:
 - *Кваліфікаційна робота бакалавра* — це самостійне, завершене навчально-наукове дослідження, яке містить розробку теоретичних питань та/або вирішення завдань прикладного характеру, фрагменти теоретичного або експериментального дослідження; синтезує підсумок теоретичної та практичної підготовки в межах обов'язкового й варіативного складників певної освітньо-професійної програми підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої духовної освіти; є формою контролю набутих здобувачем під час навчання інтегрованих знань, умінь і навичок, які потрібні для виконання професійних обов'язків, передбачених відповідним стандартом вищої духовної освіти.
 - *Кваліфікаційна робота магістра* — це самостійне, завершене навчально-наукове дослідження, яке передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій щодо розв'язання актуальної проблеми відповідно до спеціальності (чи спеціалізації); синтезує підсумок теоретичної та практичної підготовки в межах нормативного й варіативного складників

певної освітньо-професійної програми підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої духовної освіти; є формою контролю набутих здобувачем під час навчання динамічної комбінації знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей, що визначає здатність особи успішно соціалізуватись, проводити професійну та/або подальшу навчальну діяльність.

3. Таблиця базових компетентностей кваліфікаційної бакалаврської та кваліфікаційної магістерської робіт.

Перший (бакалаврський) рівень вищої духовної освіти	Другий (магістерський) рівень вищої духовної освіти
Здатність до комплексного аналізу явищ і застосування набутих знань у професійній сфері.	Здатність до комплексного й системного аналізу явищ і вільне застосування теорій та методів у професійній сфері, продукування нових знань.
Знання теоретичного змісту предметної області та здатність пояснювати процеси та явища на основі теоретичних моделей, аналізувати й змістовно інтерпретувати здобуті результати.	Фундаментально глибокі знання теоретичного змісту предметної та суміжних областей і здатність характеризувати процеси та явища, зокрема й у глобальному характері, прогнозувати їхній розвиток на основі теоретичних моделей, аналізувати й змістовно інтерпретувати здобуті результати з використанням міждисциплінарного підходу.
Здатність систематизувати проблемні ситуації, виявляти проблеми та ранжувати їх.	Здатність до самостійної постановки проблеми, розпізнавання ще не проявлених цілком проблем, що формують виклики сучасності.
Здатність використовувати наявні теорії, концепції, ідеї в контексті досліджуваної проблеми, аналізувати історичну	Здатність вести самостійний науковий пошук, проводити критичне зіставлення поглядів і виводити авторське бачення.

ретроспективу сучасного стану теорії та практики.	
Здатність до пошуку, оброблення й аналізу інформації з різних джерел	Здатність ідентифікувати джерела та розуміти методологію визначення й методи отримання даних, використовувати різноманітні, включно з мережею інтернет, системи пошуку та оброблення інформації, бібліотечні ресурси й технології, зокрема електронні.
Здатність коректно застосовувати методи, дослідницькі прийоми й аналітичний інструментарій для виконання поставлених завдань.	Здатність вибирати адекватні завданням дослідження методи, зокрема міждисциплінарного характеру, дослідницькі прийоми, удосконалювати аналітичний інструментарій і застосовувати для виконання поставлених завдань інноваційні аналітичні технології та технології управління знаннями.
Здатність виявляти й розпізнавати можливості використання типових способів розв'язання проблем, досліджувати кращі практики розв'язання аналогічних проблем, оцінювати переваги й ризики альтернативних варіантів і робити обґрунтований вибір.	Здатність глибинно, зокрема й з позицій міждисциплінарного підходу, опрацьовувати проблеми, генерувати інноваційні способи їх розв'язання, проводити трансформацію наявних альтернатив її вирішення або формувати власний розв'язок, з огляду на авторську позицію.
Здатність розуміти й оцінювати цінність ідей щодо досягнення покладених цілей і планувати використання ресурсів.	Ініціювати ідеї щодо використання можливостей у відповідь на виклики та управляти діями, бюджетами й ризиками задля досягнення встановлених цілей.
Навички використання уніфікованих інформаційних і комунікаційних технологій	Навички використання уніфікованих і спеціалізованих програмних продуктів, що застосовуються в професійній діяльності.
Здатність спілкуватися державною та іноземною мовами, використовувати методи	Здатність спілкуватися державною та іноземною мовами, використовувати методи репрезентації результатів, а

презентації результатів.

також професійну аргументацію для донесення ідей, проблем і способів їх вирішення.

4. Основні завдання виконання й захисту кваліфікаційних робіт:

- встановлення відповідності набутих здобувачем вищої духовної освіти результатів навчання (компетентностей) вимогам освітньої програми, стандарту вищої духовної освіти та Національної рамки кваліфікацій;
- визначення рівня готовності й спроможності здобувача вищої духовної освіти до самостійної роботи за спеціальністю;
- систематизація теоретичних знань, отриманих у процесі навчання за освітньою програмою, та їхнє практичне використання у виконанні конкретних завдань у певній галузі професійної діяльності.
- демонстрація рівня опанування методикою досліджень, які передбачені індивідуальним завданням на кваліфікаційну роботу.

5. Організація виконання кваліфікаційної роботи

1. Під час виконання кваліфікаційної роботи можна виокремити такі організаційні етапи:

- *перший* — підготовчий — вибір здобувачем напряму (тематики) дослідження, призначення завідувачем випускової кафедри спільно з керівником (гарантом) відповідної освітньо-професійної програми наукових керівників, остаточне (кінцеве) формулювання теми кваліфікаційної роботи, складання й затвердження індивідуальних завдань;

- *другий* — творчий — безпосереднє виконання здобувачем вищої духовної освіти затвердженого індивідуального завдання відповідно до встановленого рішенням випускової кафедри регламенту, перевірка розділів (частин) кваліфікаційної роботи науковим керівником;
- *третій* — прикінцевий — перевірка унікальності тексту на плагіат і попередній розгляд (передзахист, додаток Б) результатів роботи комісією, яка складається з науково-педагогічних працівників випускової кафедри, щоб вирішити питання допуску (недопуску) здобувача до захисту на засіданні ЕК, оформлення в установленому порядку оцінювальних документів;
- *четвертий* — кінцевий — підготовка доповіді та ілюстративних матеріалів (презентації) до захисту кваліфікаційної роботи перед ЕК, безпосередній захист, оголошення результатів захисту (оцінки) одним із членів ЕК.

6. Загальні вимоги до структури, обсягу й оформлення кваліфікаційних робіт

1. Кваліфікаційна робота має відповідати низці вимог:

- актуальність теми, відповідність її сучасному стану й перспективам розвитку галузі науки;
- самостійність наукових пошуків студента;
- окресленість наукового апарату (мета, завдання роботи, об'єкт, предмет, методи дослідження, практичне значення тощо);
- глибина й повнота аналізу наукової літератури з теми дослідження та змістовність;

- логічність викладу матеріалу;
- правдивість отриманих результатів;
- аргументованість і конкретність висновків та рекомендацій;
- грамотність, науковий стиль викладу;
- залежно від спеціальності кваліфікаційна робота може набувати певної специфіки.

2. Кваліфікаційна робота може виконуватись у паперовому та/або електронному вигляді відповідно до рішення випускової кафедри.

3. Структура кваліфікаційної роботи:

- титульний аркуш (Додаток А);
- зміст (Додаток В);
- вступ;
- основна частина (розділи, підрозділи);
- висновки;
- список використаних джерел і літератури
- додатки (за потреби);
- кожний із цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

4. Титульний аркуш містить (Додаток А):

- найменування закладу вищої духовної освіти, факультету, кафедри, де виконано роботу;
- назву роботи;
- прізвище, ім'я, по батькові автора;
- освітній ступінь, на який претендує студент;
- науковий ступінь, учене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника й рецензента;
- місто та рік.

5. Зміст містить (Додаток Б):

- назву розділів і підрозділів;

- нумерацію розділів і підрозділів;
 - висновки до розділів, загальні висновки, додатки, списків використаних джерел і літератури.
6. Перелік умовних позначень, символів, одиниць вимірювання, скорочень подається за потреби як окремий список. Їхнє пояснення наводиться додатково в тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, до переліку вносити не треба.
7. У вступі подається загальна характеристика роботи:
- обґрунтування вибору теми роботи, її актуальності;
 - визначення предмета та об'єкта дослідження;
 - мета й завдання дослідження відповідно до предмета та об'єкта дослідження;
 - методи дослідження;
 - вступ і висновки мають охоплювати не більше 10% всього тексту, решту обсягу складає текст розділів.
8. У висновках викладаються найбільш важливі результати роботи, а також можливі напрями продовження досліджень за темою роботи.
9. Список використаних джерел формується в такий спосіб:
- за алфавітним порядком;
 - має порядкову нумерацію;
 - спочатку вказують найменування, записані кирилицею, після них — найменування латиницею.
10. До додатків може включатися допоміжний матеріал, потрібний для повноти сприйняття роботи (проміжні формули й розрахунки; таблиці допоміжних цифрових даних тощо)
11. Рекомендований обсяг кваліфікаційних робіт (проектів) визначається за освітнім рівнем:
- бакалавр — 10 тисяч слів (40–60 сторінок);

- Магістр — 20 тисяч слів (80–100 сторінок);
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$;
- до цього обсягу не включають список використаних джерел і додатки, виноски.

12. Рекомендоване оформлення кваліфікаційної роботи має відповідати таким вимогам:

- шрифт Times New Roman, кегль 14, інтервал 1,5;
- поля: верхнє та нижнє — 20 мм; лівє — 30 мм; правє — 10 мм;
- відступ першого рядка — 1,25;
- нумерація сторінок ставиться в правому нижньому куті арабськими цифрами;
- титульний лист вважається за першу сторінку й не нумерується;
- ілюстрації, схеми, таблиці тощо нумерують послідовно в межах роботи;
- таблиці, схеми, діаграми випускної кваліфікаційної роботи треба подавати одразу після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці;
- ілюстрації позначають словом «Рис. 1, 2, 3, 4»;
- шрифт друку має бути чітким, щільність тексту — однаковою;
- робота оформлюється на білих аркушах формату А4 (210 x 297 мм).

13. Додаткові вимоги до структури, обсягу й оформлення кваліфікаційних робіт визначається в методичних рекомендаціях щодо виконання та захисту кваліфікаційних робіт, випускових кафедр.

7. Допуск до захисту кваліфікаційних робіт. Протидія академічному плагіату

1. Не пізніше ніж за два тижні до початку роботи ЕК робота подається керівникові для підготовки ним відгуку (Додаток Г).
2. Рецензія подається в письмовій формі у 3-денний термін з дня отримання рецензентом роботи. Рецензія не повинна дублювати відгук керівника.
3. Якщо рецензент є співробітником зовнішньої організації, то на рецензії ставиться печатка цієї організації, яка засвідчує підпис рецензента.
4. Студент обов'язково ознайомлюється з відгуком і рецензією на свою роботу до захисту. Негативна оцінка роботи, яка може бути висловлена в рецензії, не є підставою до недопущення її захисту.
5. Відповідно до ч. 6 ст. 69 Закон України «Про вищу освіту» заклади вищої духовної освіти здійснюють заходи із запобігання академічному плагіату — оприлюдненню (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворенню опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання. Задля цього всі кваліфікаційні роботи студентів обов'язково проходять автоматизовану перевірку на унікальність відповідно до Положення.
6. Рекомендовані показники унікальності текстів для кваліфікаційних робіт такі:
 - понад 75% — текст вважається унікальним;
 - від 60% до 75% — унікальність тексту задовільна, слід перевірити наявність посилань на першоджерела;

- від 45% до 65% — довідка та звіт про перевірку роботи передаються на кафедру, але експертній комісії слід звернути увагу на низький рівень унікальності тексту;
 - менше 45% — довідка та звіт про перевірку роботи не передаються на кафедру через недостатній рівнем унікальності тексту;
 - понад 20% запозичень з одного джерела — довідка та звіт про перевірку роботи не передаються на кафедру у зв'язку з недостатнім рівнем унікальності тексту;
 - у разі, якщо кваліфікаційна робота студента виконувалася на основі попередньо захищеного власного дослідження, то обсяг тексту, запозиченого з неї, не може перевищувати 25%.
7. Результати автоматизованої перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність за допомогою програми «Unichesk» (довідка, звіт) у подальшому мають бути проаналізовані ЕК, яка створюється на кафедрі за розпорядженням завідувача. Рішення щодо відсутності / наявності в роботі академічного плагіату приймається виключно експертними комісіями кафедр.
8. Експертна комісія кафедри не має права розглядати питання про допущення кваліфікаційної роботи до захисту без довідки та звіту про унікальність роботи.
9. За результатами експертної оцінки комісія може прийняти рішення про:
- недопущення роботи до захисту внаслідок академічного плагіату (копіювання наукової роботи іншого автора або її частини, поєднання власного й запозиченого тексту, перефразування без оформлення цитування та посилань);
 - зниження оцінки роботи через неналежне оформлення цитування та посилань;

- допущення роботи до захисту.
- 10.Рішення про допуск кваліфікаційної роботи до захисту приймається на засіданні випускової кафедри (не пізніше ніж за тиждень до початку роботи ЕК), на якому відбувається попереднє обговорення кваліфікаційних робіт. Якщо кваліфікаційна робота не підготовлена у визначений термін, не допущена ЕК до захисту через наявність плагіату або за рішенням кафедри визнана як неякісна, вона не допускається до захисту, а студент відраховується з УЄТС.
 - 11.Подання про допуск кваліфікаційної роботи до захисту й витяг із протоколу засідання кафедри подається до деканату факультету.
 12. До початку роботи ЕК кваліфікаційні роботи, допущені до захисту, зберігаються в деканаті. Голова та члени ЕК до проведення публічного захисту мають ознайомитися з кваліфікаційною роботою.

8. Організація захисту кваліфікаційних робіт

1. Захист кваліфікаційної роботи, який проводиться на відкритому засіданні ЕК, повинен продемонструвати відповідність рівня підготовки випускника.
2. Під час захисту кваліфікаційної роботи в ЕК подаються:
 - кваліфікаційна робота, оформлена згідно з вимогами;
 - наказ по університету про допуск студентів до складання атестаційних екзаменів і захисту кваліфікаційної роботи;
 - рішенням ЕК щодо наявності / відсутності академічного плагіату;
 - анотація кваліфікаційної роботи;
 - письмовий відгук наукового керівника;
 - письмова рецензія на кваліфікаційну роботу.

3. Для захисту роботи студент готує доповідь (до 15 хвилин), яка має відображати зміст дослідження, його мету, завдання, предмет та об'єкт; обґрунтування вибору теми, ступеня її висвітлення в науковій літературі.
4. Основна частина доповіді присвячується викладу науково-практичних висновків і рекомендацій, результатів за матеріалами дослідження. Як правило, захист відбувається з застосуванням мультимедійної техніки, доповідь подається у формі презентації.
5. Після доповіді студента та його відповідей на запитання оголошуються рецензії на роботу, відгук наукового керівника. Студенту надається можливість дати пояснення щодо зауважень і відповісти на запитання членів ЕК. У дискусії з проблем, порушених у кваліфікаційній роботі, можуть брати участь усі присутні члени ЕК, викладачі, студенти, громадськість.
6. ЕК на закритому засіданні обговорює результати захисту й простою більшістю голосів виносить рішення про оцінку роботи за стобальною шкалою та за традиційною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Критерії оцінювання наведено в Додатку Г.
7. Студент, який виконав кваліфікаційну роботу, але одержав під час захисту оцінку «незадовільно», відраховується з УЄТС.
8. Таким студентам надається право повторного захисту кваліфікаційної роботи протягом одного року.
9. Відповідна випускова кафедра визначає тему кваліфікаційної роботи (залишає стару або змінює) і керівника роботи (залишає того ж або призначає нового). Доопрацьована (перероблена) робота проходить процедуру допуску до захисту.
10. Секретар ЕК після захисту здає їх на відповідні випускові кафедри.

11. Випускові кафедри передають до бібліотечного фонду кваліфікаційні роботи. Кваліфікаційні роботи зберігаються відповідно до встановлених правил в УЄТС.

9. Прикінцеві положення

1. Контроль за виконанням цього Положення покласти на декана факультету.
2. Безпаперова версія Положення зберігається на спільному хмарному сховищі УЄТС, за потребою викладається на офіційному вебсайті Семінарії.
3. Паперова версія Положення зберігається в заступника декана з навчально-методичної роботи.
4. Терміни зберігання безпаперової та паперової версії Положення регулюються Положенням про Архів УЄТС.

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОГО АРКУША

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ

ФАКУЛЬТЕТ БОГОСЛОВ'Я ТА ХРИСТІЯНСЬКОГО СЛУЖІННЯ

Кафедра _____

ТЕМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота здобувача
освітнього ступеня _____

спеціальності _____

освітньої програми _____

_____ (ПБ здобувача вищої духовної освіти)

Керівник _____

(науковий ступінь, вчене звання, ПБ)

Рецензент _____

(науковий ступінь, вчене звання, ПБ)

Київ – 20__

Робота допущена до захисту на засіданні кафедри _____ (назва випускової кафедри) протокол №____ від «___» _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____ (підпис) (прізвище, ініціали) Робота пройшла публічний захист на відкритому засіданні ЕК «___» _____ 20__ р. Оцінка _____ (за стобальною шкалою) Голова ЕК _____

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ ЗМІСТУ

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	8
1.1. Назва підрозділу	8
1.2. Назва підрозділу	17
1.3. Назва підрозділу	28
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	36
2.1. Назва підрозділу	36
2.2. Назва підрозділу	45
ВИСНОВКИ	56
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ	60
ДОДАТКИ.....	64

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою та кількістю балів за 100 бальною шкалою
<ul style="list-style-type: none"> - робота написана самостійно, на високому науково-теоретичному рівні, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті й завданням; - правильно визначено й оформлено науковий апарат дослідження; - зроблено глибокий і всебічний аналіз наукових джерел; - введено елементи наукової новизни, сформульовано власні пропозиції та практичні рекомендації; - робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; - немає помилок при цитуванні й посиланні на роботи інших авторів; - результати дослідження пройшли апробацію на науково-практичних конференціях, є відповідні наукові публікації у збірниках наукових статей; - рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно» або «добре»; - під час захисту роботи здобувач чітко й послідовно виклав сутність і результати дослідження, виявив здібності володіння культурою наукової презентації, аргументовано захистив свої пропозиції та власну позицію під час додаткових запитань 	<p>«відмінно» 90–100</p>
<ul style="list-style-type: none"> - робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані, мету досягнуто; - правильно визначено й оформлено науковий апарат дослідження; - введено елементи наукової новизни, однак недостатньо проаналізовано літературу й джерела з досліджуваної теми, сформульовано власні пропозиції та практичні рекомендації; - авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; 	<p>«добре»</p>

<ul style="list-style-type: none"> - в оформленні роботи є окремі недоліки, зокрема й мовні; - робота є оригінальною, проте наявні незначні помилки при цитуванні й посиланні на роботи інших авторів; - результати дослідження пройшли апробацію на науково-практичних конференціях, є відповідні наукові публікації; - рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно» або «добре»; - під час захисту роботи здобувач чітко й послідовно виклав сутність і результати дослідження, аргументовано захистив свої пропозиції й власну позицію під час додаткових запитань. 	70–89
<ul style="list-style-type: none"> - робота написана самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на досягненні мети; - аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан наукової розробки досліджуваної теми; - авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; - практичні рекомендації відсутні або не відповідають змісту роботи; - в оформленні роботи є недоліки, присутні порушення цитування й посилання на роботи інших авторів, є мовні помилки; - рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно» - під час захисту роботи здобувач виклав сутність і результати дослідження, проте не зміг аргументовано відповісти на всі поставлені додаткові запитання. 	«задовільно» 51–69
<ul style="list-style-type: none"> - зміст роботи не розкритий, студент не вміє користуватися науковим апаратом; - робота оформлена без дотримання вимог, велика кількість мовних помилок; - у роботі наявний академічний плагіат; - результати дослідження не пройшли апробацію; рецензент оцінив роботу на оцінку «незадовільно» - під час захисту роботи здобувач не зміг послідовно викласти сутність і результати дослідження, аргументовано відповісти на поставлені додаткові запитання. 	«незадовільно» 1–50

Пояснювальна замітка до відгуку

Зміст

Питання, які можуть порушуватися:

- тема роботи (складність, формулювання, відображення дослідження);
- чи розкрита тема / дано відповідь на питання роботи;
- глибина та змістовність дослідження;
- послідовність, цілісність і ясність аргументації;
- критично-аналітичний підхід;
- бібліографія, цінність джерел;
- застосування дослідження.

Аналіз і методологія

Питання, які можуть порушуватися:

- послідовність загального плану викладу дослідження;
- пропорційність розподілу інформації в розділах;
- організація інформації всередині розділів;
- структура та змістовність вступу й висновку.

Презентація матеріалу

- оформлення роботи згідно зі стандартами уетс;
- акуратність роботи;
- орфографія;
- синтаксис речень, стилістика.

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ

ОЦІНКА ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Студент: _____

Тема: _____

Керівник/
Рецензент: _____

ЗМІСТ (60%): оцінка _____

АНАЛІЗ І МЕТОДОЛОГІЯ (30%): оцінка _____

ПРЕЗЕНТАЦІЯ МАТЕРІАЛУ (10%): оцінка _____

Загальна оцінка 0

Підпис: _____

Дата: _____ 00 _____