

УКРАЇНЬСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНЬСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ**

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
УКРАЇНЬСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ
(нова редакція)**

Введено в дію наказом ректора
УКРАЇНЬСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ
ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ
від 28 серпня 2025 року за № 2/ос

Затверджено Вченою радою
УКРАЇНЬСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ
ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ
протокол від 27.08.25 № 18

Схвалено Деканатом факультету
«Богослов'я та християнського
служіння» УКРАЇНЬСЬКОЇ
ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ
СЕМІНАРІЇ

Київ 2025

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	2
2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення.....	3
3. Визначення основних термінів.....	4
4. Заходи запобігання академічній недоброчесності.....	7
5. Процедура виявлення академічної недоброчесності.....	9
6. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.....	12
7. Порядок розгляду факту академічної недоброчесності (списування).....	14
8. Рекомендації стосовно відповідального використання в академічних творах аналогів штучного інтелекту.....	14
9. Збереження та оприлюднення академічних творів.....	16
10. Прикінцеві положення.....	16
Додаток А.....	18
Додаток Б.....	20

1. Загальні положення

1. ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ (далі — Положення) УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ (далі — УЄТС) розроблено задля запобігання й виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів тощо в наукових, навчально-методичних і навчальних працях науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої духовно освіти (далі — здобувачі) у закладах вищої духовної освіти (далі — ЗВДО).
2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Закону України «Про доступ до публічної інформації», Цивільного кодексу України, нормативно-правових актів України та статуту Семінарії.
3. Метою положення є:
 - конкретизація процедури запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фактів фабрикування та фальсифікації академічних творів учасників освітнього процесу УЄТС;
 - популяризація принципів академічної доброчесності та основ академічного письма;
 - розвиток і вдосконалення системи якості вищої духовної освіти та наукової роботи в УЄТС.
4. В УЄТС пропагується принцип нульової толерантності до плагіату, фабрикування й фальсифікації в академічних творах та інших роботах учасників освітнього процесу.
5. Відповідно до Положення всі науково-педагогічні працівники (штатні чи сумісники) мають підписати декларацію про дотримання

академічної доброчесності науково-педагогічним працівником УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ (Додаток А).

6. Усі особи, які набули статус здобувачів вищої духовної освіти в УЄТС, мають бути ознайомлені із цим Положенням та автоматично зобов'язуються дотримуватися академічної доброчесності.

2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення

1. Зміни та доповнення до цього Положення ініціюються не менше ніж половиною складу Деканату УЄТС або Вченої ради УЄТС.
2. Підготовка та розгляд проекту Положення здійснюється відповідною тимчасовою робочою комісією Деканату УЄТС.
3. Зміни та доповнення до цього Положення викладаються в новій редакції, схвалюється Деканатом УЄТС, затверджуються Вченою радою УЄТС та вводяться в дію наказом ректора Семінарії.
4. Відповідальний за зміни та доповнення заступник декана з навчально методичної роботи.

3. Визначення основних термінів

1. *Академічна доброчесність* — сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.
2. *Академічний плагіат* — оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як

результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

3. *Академічний твір* — це академічний текст або такий об'єкт права інтелектуальної власності, що містить результати академічної діяльності.
4. *Академічний текст* — авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної випускної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць.
5. *Генератор академічного твору на основі штучного інтелекту* — програмне забезпечення, що на основі введення попередніх умов дає змогу генерувати текст, відео, аудіо файл чи зображення.
6. *Звіт подібності* — документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі, і джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів / ідентичності / схожості на основі порівняння авторського тексту із базами внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів Семінарії, відкритими інтернет-джерелами.
7. *Плагіат* — оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.
8. *Самоплагіат* — недобросовісне використання результатів власної освітньої, наукової, творчої мистецької діяльності, яке полягає в повторному відтворенні (частково або повністю) раніше опублікованих власних наукових результатів як нових з метою досягнення кількісних показників, потрібних для проходження атестації, підтвердження кваліфікації, присудження наукового

ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності тощо.

9. *Створення або посередництво у створенні академічного твору на замовлення* — полягає в платному чи безоплатному створенні академічного твору або його частини та його наданні, або посередництву у наданні третій особі, яка не є його автором, для використання.
10. *Твір* — результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційних вебсайтах (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, кваліфікаційна робота тощо).
11. *Унікальність твору* — співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.
12. *Фабрикація у наукових дослідженнях* — вигадкування даних або фактів, що використовуються в академічній діяльності.
13. *Фальсифікація наукових досліджень* — свідомо зміна або модифікація вже наявних даних, що стосуються академічної діяльності.
14. *Списування* — виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо), окрім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, а також повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, самостійної, індивідуальної, тощо).
15. *Обман* — надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього

процесу. Формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

- 16.*Цитата* — уривок з опублікованого твору (не більше 150 знаків), який використовується іншою особою у своєму творі з обов'язковим посиланням на автора цитати й джерело цитування, щоб зробити більш зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.
- 17.*Хабарництво* — надання (отримання) учасником освітнього процесу або пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального чи нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.
- 18.*Необ'єктивне оцінювання* — свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання також є порушенням.
- 19.*Система «Unicheck»* — ліцензійна система виявлення плагіату, яка здійснює перевірку академічних текстів студентів, науково-педагогічних працівників УЄТС.

4. Заходи запобігання академічній недоброчесності

1. Система запобігання академічного плагіату покликана реалізувати заходи з профілактики академічної недоброчесності й створення умов, що його унеможливають, зокрема:

- інформування учасників освітнього процесу про дотримання Положення про академічну доброчесність УЄТС, а також норм академічної етики;
 - викладання тем з академічної доброчесності та академічного письма в межах окремих освітніх компонентів;
 - використання в освітньому процесі методів поєднання навчання та дослідження;
 - популяризація принципів академічної доброчесності, зокрема й органами студентського самоврядування;
 - перевірки академічних творів на наявність плагіату;
 - розміщення академічних творів у відкритому доступі в Репозитарії УЄТС;
 - оприлюднення цього Положення на офіційному вебсайті Семінарії.
2. Відповідальний за дотримання принципів академічної доброчесності декан факультету на початку кожного навчального року видає розпорядження, у якому ознайомлює учасників освітнього процесу з правилами та термінами перевірки академічних творів на наявність академічного плагіату.
3. Принципи академічної доброчесності є обов'язковим для всіх учасників освітнього процесу.
4. Для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників передбачає:
- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.
 - Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

- Надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність.
- Контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти.
- Об'єктивне оцінювання результатів навчання.

5. Для здобувачів освіти:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей).
- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.
- Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.
- Надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

6. УЄТС організовує просвітницьку діяльність, спрямовану на популяризацію принципів та правил академічної доброчесності (навчання, тренінги, розповсюдження інформаційних та методичних матеріалів).

7. Забезпечується поінформованість учасників освітнього процесу про політику та процедури забезпечення академічної доброчесності

8. УЄТС реагує на виявлені випадки порушення принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу. Послідовне застосування визначених процедур всіма учасниками освітнього процесу є обов'язковим.

9. Здійснюється збирання та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо дотримання учасниками освітнього процесу визначених процедур.

5. Процедура виявлення академічної недоброчесності

1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- курсові роботи / проєкти здобувачів на етапі допуску до захисту;
- кваліфікаційні роботи / проєкти здобувачів ступенів «бакалавр» і «магістр» на етапі допуску до захисту;
- науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендації Вченої ради УЄТС до видання на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні відповідної кафедри Факультету;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукового журналу або оргкомітетів заходів наукового спрямування (конференцій, семінарів тощо) на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

2. Основними видами плагіату в академічних творах є такі:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело (зокрема й на третє джерело);
- використання фактів, ідей тощо з певного джерела (зокрема й третіх джерел) без посилання на нього;
- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей,

інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на нього (зокрема й на третє джерело).

3. Основними фактами самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних текстів є такі:

- недобросовісне використання результатів власної освітньої, наукової, діяльності через повторне відтворення (частково або повністю) раніше опублікованих власних наукових, науково-технічних результатів тощо;
- вигадкування даних або фактів, що використовуються в академічній діяльності.
- свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються академічної діяльності.

4. Процедура встановлення фактів академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів здійснюється в такий спосіб:

- перевірка на плагіат здійснюється за допомогою програмного забезпечення компанії «Unichesk», з якою укладено договір про надання відповідних послуг;
- встановлення фактів самоплагіату, фабрикацій, фальсифікації академічного твору, обсягу допустимих цитувань з офіційних джерел (реєстрів законів, стандартів, технічної документації), помилок цитування здійснюється комісією кафедри у складі завідувача та двох науково-педагогічних працівників.

5. Для виявлення академічного плагіату в академічному творі, робота у форматі pdf надсилається адміністратору системи «Unichesk» в УЄТС у терміни, встановлені згідно з пунктом 4.2 цього Положення.

- Встановлення фактів самоплагіату, фабрикацій, фальсифікації академічного твору, обсягу допустимих цитувань з офіційних баз внутрішньої бібліотеки системи, бази академічних текстів

Семінарії, відкритих інтернет-джерелами здійснюється із залученням фахівців відповідної предметної області.

6. За результатами перевірки автоматично генерується звіт подібності (Додаток В), який надсилається науковому керівнику / автору роботи, а також членам комісій на відповідних кафедрах Факультету УЄТС.
7. Комісія відповідної кафедр Факультету УЄТС за результатами аналізу академічних творів, які подавалися для виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації, готують висновок згідно зі встановленим зразком (Додаток Б).
8. Комісія відповідної кафедр Факультету УЄТС приймає рішення про:
 - допуск курсової, кваліфікаційної, науково-методичної роботи, статті, тези до захисту або публікації;
 - доопрацювання роботи та повторної перевірки;
 - ініціюють процедуру притягнення до відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності.
9. Усі висновки направляються декану факультету.
10. Автор академічного тексту, у якому виявлено факти академічного плагіату, може подати апеляцію в письмовій формі комісії кафедри, яка сформувала відповідний висновок, і навести аргументи, що підтверджують автентичність тексту або результатів дослідження.
11. Розгляд апеляції відбувається за участі декана факультету.
12. Автор академічного тексту, який подав апеляцію, запрошується на засідання комісії випускової кафедри, де має змогу навести власні аргументи або отримати докладне роз'яснення стосовно виявлених фактів академічного плагіату.
13. Після повторного розгляду комісії випускової кафедри та встановлення факту академічного плагіату учасник освітнього процесу притягається до відповідальності згідно із цим Положенням.

6. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

1. Відповідальність за якість академічного твору несуть:

- за курсові, кваліфікаційні роботи — студенти та наукові керівники;
- за науково-методичні праці, монографії, рукописи статей, тези доповідей — автори.

2. У разі встановлення фактів академічної недоброчесності студента, він притягується до відповідальності, зокрема:

- усне попередження (перший раз);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення наданих ЗВДО пільг з оплати за навчання;
- відрахування із ЗВДО.

3. У разі встановлення фактів академічної недоброчесності в авторських академічних текстах науково-педагогічного працівника чи тих, які виконувалися під керівництвом працівника, такий працівник притягується до відповідальності, зокрема:

- письмова догана (перший раз);
- повторне вивчення відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення права отримувати будь-які види заохочення (премії, інші заохочувальні виплати, нагороди тощо) протягом одного року з дня ухвалення відповідного рішення;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності за підтримки ЗВДО, де працює особа, на строк до одного року;

- обмеження участі в наукових дослідженнях та/або окремих наукових проєктах ЗВДО, де працює особа, на строк до одного року;
 - позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, наданих ЗВДО;
 - звільнення з посади.
4. Рішення про притягнення здобувача або науково-педагогічного працівника до відповідальності за порушення академічної доброчесності приймає Комісія випускової кафедри. У разі науково-педагогічного працівника рішення приймає Комісія, призначена Деканатом УЄТС.
5. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:
- Ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження.
 - Особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

7. Порядок розгляду факту академічної недоброчесності (списування)

1. Відповідно до цього Положення в УЄТС категорично заборонено списування та прояв інших форм академічної недоброчесності.
2. У разі виявлення факту академічної недоброчесності науково-педагогічним, педагогічним працівником, про нього мають повідомити декана факультету.

3. У разі, якщо студент списував під час іспиту чи під час проведення інших форм поточного, проміжного, підсумкового або триместрового (семестрового) контролю, він отримує незадовільну оцінку та має повторно скласти екзамен.
4. У разі повторної спроби списування гарант освітньої програми готує справу на розгляд кафедри, декана щодо притягнення до відповідальності відповідно до цього Положення.

8. Рекомендації стосовно відповідального використання в академічних творах аналогів штучного інтелекту

1. Учасники освітнього процесу повинні усвідомлювати потенційні ризики, пов'язані з використанням генераторів тексту на основі штучного інтелекту.
2. Учасники освітнього процесу повинні бути обізнані в цифрових інструментах і можливостях їх творчого використання для розвитку компетенцій.
3. Основними принципами використання аналогів штучного інтелекту є такі:
 - відкритість до використання аналогів штучного інтелекту для підтримки здобувачів вищої духовної освіти та розвитку пізнавальних навичок, навичок критичного мислення;
 - прозорість при використанні аналогів штучного інтелекту в дослідницькому процесі;
 - усвідомлення, що аналоги штучного інтелекту схильні робити помилки, створювати невідповідний текст;
 - академічний твір, створений за допомогою аналогів штучного інтелекту, не вважається таким, що зроблений здобувачем

вищої духовної освіти чи науково-педагогічним працівником самостійно;

4. При використанні аналогів штучного інтелекту для написання академічних текстів автор роботи повинен:

- при зазначених методологічних засадах у дослідженні вказати про використання відповідної платформи й описати її функціональні можливості;
- навести перелік попередніх умов, які подавалися генератору на основі штучного інтелекту для генерації академічного тексту;
- у висновках роботи подається оцінка академічного тексту, згенерованого за допомогою аналогів штучного інтелекту.

9. Збереження та оприлюднення академічних творів

1. Збереження та оприлюднення академічних творів студентів здійснюється в такий спосіб:

- звіти подібності за результатами перевірки кваліфікаційних робіт / проєктів у форматі pdf зберігаються на корпоративному Google-диску;
- кваліфікаційні роботи / проєкти здобувачів вищої духовної освіти ступенів «бакалавр» та «магістр» розміщуються та зберігають у форматі pdf на корпоративному Google-диску. Друковані примірники — у бібліотеці;

2. Збереження та оприлюднення академічних творів науково-педагогічного працівника здійснюється в такий спосіб:

- науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій тощо), монографії та інші роботи, розміщуються у форматі pdf за потреби в електронному Репозитарії УЄТС або на офіційному вебсайті УЄТС. Друковані примірники — у бібліотеці;

- статті розміщуються у публічному доступі на офіційній Інтернет-сторінці фахового видання або на офіційному вебсайті УЄТС.

10. Прикінцеві положення

1. Контроль за виконанням цього Положення покласти на декана факультету.
2. Безпаперова версія Положення зберігається на спільному хмарному сховищі УЄТС, за потребою викладається на офіційному вебсайті Семінарії.
3. Паперова версія Положення зберігається у заступника декана з навчально-методичної роботи.
4. Терміни зберігання безпаперової та паперової версії Положення регулюються Положенням про Архів УЄТС.

ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності
науково-педагогічним (педагогічним) працівником
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ

Я, _____,
науково-педагогічний (педагогічний) працівник УКРАЇНСЬКОЇ
ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ (далі — УЄТС) вважаю,
що академічна доброчесність — це дієвий інструмент забезпечення якості
вищої духовної освіти (далі — ВДО) України та фундаментальна етична
цінність усієї академічної спільноти світу.

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй діяльності буду дотримуватись зазначених в
ПОЛОЖЕННІ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ УЄТС основних
принципів і фундаментальних цінностей академічної доброчесності й
етики академічних взаємовідносин.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- дотримуватись норм чинного законодавства у сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності;
- надавати достовірну інформацію про свою діяльність;
- сприяти створенню дієвих механізмів впровадження принципів академічної доброчесності в освітньому, науковому, професійному середовищах ВДО та інших представницьких органах, популяризувати ці принципи серед здобувачів ВДО, співробітників ВДО та інших осіб, з якими здійснюється комунікація під час виконання службових обов'язків;

- перешкоджати проявам академічної доброчесності з боку здобувачів ВДО, співробітників ВДО та інших осіб, з якими здійснюється комунікація під час виконання службових обов'язків;
- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам;
- об'єктивно та неупереджено виконувати свої посадові обов'язки, повідомляти відповідних посадових осіб та/або уповноважені органи про потенційний конфлікт інтересів.

УСВІДОМЛЮЮ, що відповідно до чинного законодавства повинен буду нести академічну та/або інші види відповідальності й до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

ПІБ

Дата

підпис

Висновок комісії

(назва випускової кафедри)

за результатами аналізу академічних творів на факт академічного плагіату

Комісія кафедри (назва кафедри) сформована в складі:

Завідувач кафедри (ПІБ)

Член кафедри (ПІБ)

Член кафедри (ПІБ)

з метою встановлення фактів академічного плагіату в академічних текстах (курсних роботах, кваліфікаційних роботах) здобувачів освітньої програми (назва ОП)

№	ПІБ автора	Відсоток подібності тексту	Коментар з наведенням фактів	Рішення комісії
1				
2				
3				
4				

Обговорення на засіданні кафедри (назва кафедри)

Протокол № _____ від “__” ____ 202__р

Завідувач кафедри (ПІБ) _____
(підпис)

Член кафедри (ПІБ) _____
(підпис)

Член кафедри (ПІБ) _____
(підпис)

Додаток В

Таблиця наукових, курсових та випускових кваліфікаційних робіт.
Рекомендованою є така шкала оцінки залежно від кількості показника
рівня оригінального твору з урахуванням 10% похибки програми
«Unicheck»

Для курсових робіт	Для кваліфікаційної роботи	Для навчальних та наукових робіт	Рівень оригінальності	Рекомендована дія
понад 65%	понад 75%	понад 85%	високий	Текст вважається оригінальним.
55%–65%	60%–75%	70%–85%	задовільний	Наявні окремі ознаки плагіату.
45%–55%	45%–60%	50%–70%	низький	Наявні ознаки плагіату. Текст треба доопрацювати та подати на повторну перевірку.
менше 45%	менше 45%	менше 50%	неприйнятний	Наявні суттєві ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.