

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ**

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНІ
РОБОТИ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ
(зі змінами)**

СХВАЛЕНО

Комісією з навчально методичної
діяльності при Вченій раді
протокол № 20 від 15 квітня 2026 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
протокол № 9 від 21 серпня 2024 р.
Зі змінами, внесеними рішенням Вченої
ради (протокол № 9 від 29 квітня 2026 р.)

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом Ректора
від 4 травня 2026 року за № 86/ос/вр

Київ 2026

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення.....	4
3. Визначення основних термінів.....	4
4. Мета, види та основні завдання кваліфікаційних робіт.....	6
5. Організація виконання кваліфікаційної роботи.....	10
6. Загальні вимоги до структури, обсягу й оформлення кваліфікаційних робіт.....	11
7. Допуск до захисту кваліфікаційних робіт.....	14
8. Організація захисту кваліфікаційних робіт.....	16
9. Прикінцеві положення.....	18
Додаток А. Приклад оформлення титульного аркуша.....	19
Додаток Б. Форма відомості про допуск та результати захисту.....	20
Додаток В. Приклад оформлення змісту.....	21
Додаток Г. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи / проекту.....	22
Додаток І. Пояснювальна замітка до відгуку.....	27

1. Загальні положення

1.1. Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів освіти Української євангельської теологічної семінарії (далі — Положення) визначає загальні вимоги до етапів підготовки, змісту, структури, оформлення кваліфікаційних робіт здобувачів Української євангельської теологічної семінарії (далі — Семінарія).

1.2. Положення розроблено на підставі Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», «Положення про організацію освітнього процесу», «Положення про академічну доброчесність», Окремі пункти Положення можуть регулюватися методичними рекомендаціями кафедр з урахуванням специфіки спеціальностей, але не суперечити методичним рекомендаціям та цьому Положенні.

1.3. На підставі цього Положення кафедри розробляють і затверджують в установленому порядку методичні рекомендації про виконання та захисту кваліфікаційної роботи, що конкретизують вимоги до змісту роботи, її виконання, оформлення, оцінювання й захисту, вимоги цих документів не повинні суперечити цьому Положенню.

1.4. Положення про кваліфікаційні роботи розроблено з метою уніфікації стандартів якості освітнього процесу.

1.5. До виконання та захисту кваліфікаційних робіт залучаються всі студенти освітнього рівня першого (бакалаврського), другого (магістерського).

1.6. Кваліфікаційна робота є документом, на підставі якого екзаменаційна комісія (далі — ЕК) визначає рівень теоретичної підготовки випускника, його готовність до самостійної роботи за фахом, приймає рішення про присвоєння відповідної кваліфікації.

1.7. Захист кваліфікаційної роботи є визначеною формою атестації здобувачів вищої освіти за певним рівнем вищої освіти відповідно до державних стандартів, освітніх програм. Захисту роботи передують її перевірки на плагіат.

1.8. Виконання й захист кваліфікаційної роботи здійснюється державною мовою.

2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення

2.1. Зміни й доповнення до цього Положення ініціюються не менше ніж половиною складу Вченої ради.

2.2. Підготовка та розгляд проєкту Положення здійснюється відповідною комісією, призначеною Вченої ради.

2.3. Зміни й доповнення до цього Положення викладаються в новій редакції, схвалюється відповідною комісією, затверджуються Вченою радою і вводяться в дію наказом ректора Семінарії.

3. Визначення основних термінів

3.1. *Кафедра* — базовий структурний підрозділ факультету, що провадить освітню діяльність за певною спеціальністю (спеціалізацією), є базою для формування проєктної групи освітньої програми й групи забезпечення освітнього процесу спеціальності та відповідальною за організацію профорієнтаційної роботи, заходів підсумкової атестації здобувачів вищої (духовної) освіти з відповідної спеціальності (освітньої програми) тощо.

3.2. *Випускник* — це здобувач освіти, який успішно виконав у повному обсязі розроблений Семінарією відповідно до вимог стандартів вищої освіти навчальний план теоретичної та практичної підготовки фахівця відповідного рівня вищої освіти за певною спеціальністю, освітньою програмою та який допущений до проходження атестації.

3.3. *Атестація* — це встановлення відповідності засвоєних здобувачами освіти рівня та обсягу компетентностей вимогам стандартів вищої освіти й відповідних освітніх програм за спеціальністю та розв'язання питань щодо присвоєння випускникам відповідного ступеня вищої освіти, відповідної кваліфікації та видачі диплома та додатка до диплома.

3.4. *Екзаменаційна комісія* — комісія, що створюється для проведення атестації випускників

3.5. *Кваліфікаційна робота (проект)* — це вид науково-дослідної роботи, який має виключно індивідуальний характер, що дає можливість виявити ступінь і рівень наукової підготовки здобувача певного рівня вищої освіти з чітко визначеного фаху, і на підставі публічного захисту якого рішенням екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти випускнику видається диплом та додаток до диплома встановленого зразка про присудження відповідного освітнього ступеня й присвоєння відповідної кваліфікації (за наявності).

3.6. *Керівник кваліфікаційної роботи* — це науково-педагогічний, педагогічний, науковий працівник, який має науковий ступінь та/або вчене звання й проводить наукові дослідження за відповідним напрямом або є фахівцем-практиком (з досвідом практичної діяльності понад 5 років) і здійснює керівництво виконанням кваліфікаційної роботи.

3.7. *Відгук наукового керівника (керівника кваліфікаційної роботи)* — оцінка особи, яка здійснює безпосереднє керівництво підготовкою й написанням кваліфікаційної роботи; складається з обґрунтування актуальності теми, логічності та структури викладення матеріалу, якості огляду й аналізу літератури, коректності цитувань і посилань на наведені в тексті цитати інших авторів, коректності й обґрунтованості вибору методів дослідження, якості емпіричного матеріалу, ретельності обробки дослідницьких даних, коректності формулювання власних висновків, відповідності висновків меті та завданням роботи; аналізу повноти, завершеності, рівня самостійності, якості оформлення роботи, практичної цінності роботи, а також особистого внеску студента в розробку порушених у роботі проблем.

3.8. *Зовнішній рецензент кваліфікаційної роботи* — це науково-педагогічний, педагогічний, науковий працівник, який має науковий ступінь або вчене звання й проводить наукові дослідження за відповідним напрямом або є фахівцем-практиком (з досвідом практичної діяльності понад

5 років). У разі потреби може здійснюватися співкерівництво кваліфікаційної роботи з керівником кваліфікаційної роботи. Зовнішній рецензент кваліфікаційної роботи може бути з-поміж працівників іноземного або іншого закладу вищої освіти та долучений на громадських засадах.

3.9. *Рецензія* — фаховий аналіз і критична оцінка кваліфікаційної роботи студента, що надається спеціалістами наукових і проєктних організацій, працівниками й викладачами інших закладів вищої освіти та містить оцінку роботи за визначеною шкалою оцінку в Семінарії до відповідних якісних дескрипторів. На кожну кваліфікаційну роботу надається одна рецензія. Вона має містити заголовок кваліфікаційної роботи, коротке перерахування основних питань, позитивні й негативні враження, оцінку актуальності, практичної значущості, пропозиції щодо оцінювання.

4. Мета, види та основні завдання кваліфікаційних робіт

4.1. Метою кваліфікаційної роботи є перевірка ступеня й рівня наукової підготовки здобувача певного рівня вищої освіти.

4.2. Види кваліфікаційних робіт:

- *Кваліфікаційна робота бакалавра* — це самостійне, завершене навчально-наукове дослідження, яке містить розробку теоретичних питань та/або вирішення завдань прикладного характеру, фрагменти теоретичного або експериментального дослідження; синтезує підсумок теоретичної та практичної підготовки в межах обов'язкового й варіативного складників певної освітньо-професійної програми підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; є формою контролю набутих здобувачем під час навчання інтегрованих знань, умінь і навичок, які потрібні для виконання професійних обов'язків, передбачених відповідним стандартом вищої освіти.
- *Кваліфікаційна робота магістра* — це самостійне, завершене навчально-наукове дослідження, яке передбачає проведення

досліджень та/або здійснення інновацій щодо розв'язання актуальної проблеми відповідно до спеціальності (чи спеціалізації); синтезує підсумок теоретичної та практичної підготовки в межах нормативного й варіативного складників певної освітньо-професійної програми підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти; є формою контролю набутих здобувачем під час навчання динамічної комбінації знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей, що визначає здатність особи успішно соціалізуватись, проводити професійну або подальшу навчальну діяльність.

4.3. Таблиця базових компетентностей кваліфікаційної бакалаврської та магістерської робіт.

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень вищої освіти
Здатність до комплексного аналізу явищ і застосування набутих знань у професійній сфері.	Здатність до комплексного й системного аналізу явищ і вільне застосування теорій та методів у професійній сфері, продукування нових знань.
Знання теоретичного змісту предметної області та здатність пояснювати процеси та явища на основі теоретичних моделей, аналізувати й змістовно інтерпретувати здобуті результати.	Фундаментально глибокі знання теоретичного змісту предметної та суміжних областей і здатність характеризувати процеси та явища, зокрема й у глобальному характері, прогнозувати їхній розвиток на основі теоретичних моделей, аналізувати й змістовно інтерпретувати здобуті результати з використанням міждисциплінарного підходу.

<p>Здатність систематизувати проблемні ситуації, виявляти проблеми та ранжувати їх.</p>	<p>Здатність до самостійної постановки проблеми, розпізнавання ще не проявлених цілком проблем, що формують виклики сучасності.</p>
<p>Здатність використовувати наявні теорії, концепції, ідеї в контексті досліджуваної проблеми, аналізувати історичну ретроспективу сучасного стану теорії та практики.</p>	<p>Здатність вести самостійний науковий пошук, проводити критичне зіставлення поглядів і виводити авторське бачення.</p>
<p>Здатність до пошуку, оброблення й аналізу інформації з різних джерел</p>	<p>Здатність ідентифікувати джерела та розуміти методологію визначення й методи отримання даних, використовувати різноманітні, включно з мережею інтернет, системи пошуку та оброблення інформації, бібліотечні ресурси й технології, зокрема електронні.</p>
<p>Здатність коректно застосовувати методи, дослідницькі прийоми й аналітичний інструментарій для виконання поставлених завдань.</p>	<p>Здатність вибирати адекватні завданням дослідження методи, зокрема міждисциплінарного характеру, дослідницькі прийоми, удосконалювати аналітичний інструментарій і застосовувати для виконання поставлених завдань інноваційні аналітичні технології та технології управління знаннями.</p>

<p>Здатність виявляти й розпізнавати можливості використання типових способів розв'язання проблем, досліджувати кращі практики розв'язання аналогічних проблем, оцінювати переваги й ризики альтернативних варіантів і робити обґрунтований вибір.</p>	<p>Здатність глибинно, зокрема й з позицій міждисциплінарного підходу, опрацьовувати проблеми, генерувати інноваційні способи їх розв'язання, проводити трансформацію наявних альтернатив її вирішення або формувати власний розв'язок, з огляду на авторську позицію.</p>
<p>Здатність розуміти й оцінювати цінність ідей щодо досягнення покладених цілей і планувати використання ресурсів.</p>	<p>Ініціювати ідеї щодо використання можливостей у відповідь на виклики та управляти діями, бюджетами й ризиками задля досягнення встановлених цілей.</p>
<p>Навички використання уніфікованих інформаційних і комунікаційних технологій</p>	<p>Навички використання уніфікованих і спеціалізованих програмних продуктів, що застосовуються в професійній діяльності.</p>
<p>Здатність спілкуватися державною та іноземною мовами, використовувати методи презентації результатів.</p>	<p>Здатність спілкуватися державною та іноземною мовами, використовувати методи репрезентації результатів, а також професійну аргументацію для донесення ідей, проблем і способів їх вирішення.</p>

4.4. Основні завдання виконання й захисту кваліфікаційних робіт:

- встановлення відповідності набутих здобувачем вищої освіти результатів навчання (компетентностей) вимогам освітньої програми, стандарту вищої освіти та Національної рамки кваліфікацій

- визначення рівня готовності й спроможності здобувача вищої освіти до самостійної роботи за спеціальністю;
- систематизація теоретичних знань, отриманих у процесі навчання за освітньою програмою, та їхнє практичне використання у виконанні конкретних завдань у певній галузі професійної діяльності.
- демонстрація рівня опанування методикою досліджень, які передбачені індивідуальним завданням на кваліфікаційну роботу.

5. Організація виконання кваліфікаційної роботи

5.1. Під час виконання кваліфікаційної роботи можна виокремити такі організаційні етапи:

- 1) *перший* — підготовчий — вибір здобувачем напряму (тематики) дослідження, призначення завідувачем кафедри спільно з керівником (гарантом) відповідної освітньої програми наукових керівників, остаточне (кінцеве) формулювання теми кваліфікаційної роботи, складання індивідуальних завдань;
- 2) *другий* — творчий — безпосереднє виконання здобувачем вищої освіти індивідуального завдання відповідно до встановленого рішенням кафедри регламенту, перевірка розділів (частин) кваліфікаційної роботи науковим керівником;
- 3) *третій* — прикінцевий — перевірка унікальності тексту на плагіат і попередній розгляд (передзахист, додаток Б) результатів роботи комісією, яка складається з науково-педагогічних, педагогічних, наукових працівників кафедри або інших підрозділів, щоб розв'язати питання допуску (недопуску) здобувача до захисту на засіданні ЕК, оформлення в установленому порядку оцінювальних документів;
- 4) *четвертий* — кінцевий — підготовка доповіді та ілюстративних матеріалів (презентації) до захисту кваліфікаційної роботи перед

ЕК, безпосередній захист, оголошення результатів захисту (оцінки) одним із членів ЕК.

6. Загальні вимоги до структури, обсягу й оформлення кваліфікаційних робіт

6.1. Кваліфікаційна робота має відповідати низці вимог:

- актуальність теми, відповідність її сучасному стану й перспективам розвитку галузі науки;
- самостійність наукових пошуків студента;
- окресленість наукового апарату (мета, завдання роботи, об'єкт, предмет, методи дослідження, практичне значення тощо);
- глибина й повнота аналізу наукової літератури з теми дослідження та змістовність;
- логічність викладу матеріалу;
- правдивість отриманих результатів;
- аргументованість і конкретність висновків та рекомендацій;
- грамотність, науковий стиль викладу;
- залежно від спеціальності кваліфікаційна робота може набувати певної специфіки.

6.2. Кваліфікаційна робота може виконуватись у паперовому або електронному вигляді відповідно до рішення кафедри.

6.3. Структура кваліфікаційної роботи:

- 1) титульний аркуш (додаток А);
- 2) зміст (додаток В);
- 3) вступ;
- 4) основна частина (розділи, підрозділи);
- 5) висновки;
- 6) список використаних джерел і літератури
- 7) додатки (за потреби).

Кожний із цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

6.4. Титульний аркуш містить (додаток А):

- найменування закладу вищої освіти, факультету, кафедри, де виконано роботу;
- назву роботи;
- прізвище, ім'я, по батькові автора;
- освітній ступінь, на який претендує студент;
- науковий ступінь, учене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника й рецензента;
- місто та рік.

6.5. Зміст містить (додаток В):

- назву розділів і підрозділів;
- нумерацію розділів і підрозділів;
- висновки до розділів, загальні висновки, додатки, переліки використаних джерел і літератури.

6.6. Перелік умовних позначень, символів, одиниць вимірювання, скорочень подається за потреби як окремий список. Їхнє пояснення наводиться додатково в тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, до переліку вносити не треба.

6.7. У вступі подається загальна характеристика роботи:

- обґрунтування вибору теми роботи, її актуальності;
- визначення предмета та об'єкта дослідження;
- мета й завдання дослідження відповідно до предмета та об'єкта дослідження;
- методи дослідження;
- вступ і висновки мають охоплювати не більше 10 % всього тексту, решту обсягу складає текст розділів.

6.8. У висновках викладаються найбільш важливі результати роботи, а також можливі напрями продовження досліджень за темою роботи.

6.9. Список використаних джерел формується в такий спосіб:

- за алфавітним порядком;
- має порядкову нумерацію;
- спочатку вказують найменування, записані кирилицею, після них — найменування латиницею.
- До додатків може включатися допоміжний матеріал, потрібний для повноти сприйняття роботи (проміжні формули й розрахунки; таблиці допоміжних цифрових даних тощо)

6.10. Рекомендований обсяг кваліфікаційних робіт (проектів) визначається за освітнім рівнем:

- бакалавр — 10 тисяч слів (40–60 сторінок, 80 000 знаків);
- магістр — 20 тисяч слів (80–100 сторінок, 160 000 знаків, для освітньо-наукової програми)
- магістр — 15 тисяч слів (70–90 сторінок, 110 000 знаків, для освітньо-професійної програми);
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$;
- до цього обсягу не включають список використаних джерел і додатки, виноски.

6.11. Рекомендоване оформлення кваліфікаційної роботи має відповідати таким вимогам:

- шрифт Times New Roman, кегль 14, інтервал 1,5;
- поля: верхнє та нижнє — 20 мм; ліве — 30 мм; праве — 10 мм;
- відступ першого рядка — 1,25;
- нумерація сторінок ставиться в правому нижньому куті арабськими цифрами;
- титульний лист вважається за першу сторінку й не нумерується;
- ілюстрації, схеми, таблиці тощо нумерують послідовно в межах роботи;

- таблиці, схеми, діаграми випускної кваліфікаційної роботи треба подавати одразу після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці;
- ілюстрації позначають словом «Рис. 1, 2, 3, 4»;
- шрифт друку має бути чітким, щільність тексту — однаковою;
- робота оформлюється на білих аркушах формату А4 (210 x 297 мм).

6.12. Додаткові вимоги до структури, обсягу й оформлення кваліфікаційних робіт визначається в методичних рекомендаціях щодо виконання та захисту кваліфікаційних робіт.

7. Допуск до захисту кваліфікаційних робіт

7.1. Не пізніше ніж за два тижні до початку роботи ЕК робота подається керівникові кваліфікаційної роботи для підготовки ним відгуку (додаток Г).

7.2. Рецензія подається в письмовій формі у 3-денний термін з дня отримання рецензентом роботи. Рецензія не повинна дублювати відгук керівника.

- Якщо рецензент є співробітником зовнішньої організації, то на рецензії ставиться печатка цієї організації, яка засвідчує підпис рецензента.
- Рецензент має бути фахівцем в предметній області за темою кваліфікаційної роботи здобувача.

7.3. Студент обов'язково ознайомлюється з відгуком і рецензією на свою роботу до захисту. Негативна оцінка роботи, яка може бути висловлена в рецензії, не є підставою до недопущення її захисту.

7.4. Відповідно до ч. 6 ст. 69 Закон України «Про вищу освіту» заклади вищої освіти здійснюють заходи із запобігання академічному плагіату — оприлюдненню (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворенню опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання. Задля цього

всі кваліфікаційні роботи студентів обов'язково проходять перевірку на унікальність відповідно до Положення.

7.5. Рекомендовані показники унікальності текстів для кваліфікаційних робіт такі:

- понад 75 % — текст вважається унікальним;
- від 60 % до 75 % — унікальність тексту задовільна, слід перевірити наявність посилань на першоджерела;
- від 45 % до 65 % — довідка та звіт про перевірку роботи передаються на кафедру, але експертній комісії слід звернути увагу на низький рівень унікальності тексту;
- менш як 45 % — довідка та звіт про перевірку роботи не передаються на кафедру через недостатній рівень унікальності тексту;
- понад 20 % запозичень з одного джерела — довідка та звіт про перевірку роботи не передаються на кафедру у зв'язку з недостатнім рівнем унікальності тексту;
- у разі, якщо кваліфікаційна робота студента виконувалася на основі попередньо захищеного власного дослідження, то обсяг тексту, запозиченого з неї, не може перевищувати 25 %.

7.6. Результати перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність за допомогою відповідної програми (довідка, звіт) надалі має проаналізувати ЕК, яка створюється на кафедрі за розпорядженням завідувача. Рішення щодо відсутності / наявності в роботі академічного плагіату приймається виключно на засіданні кафедри.

7.7. Комісія кафедри не має права розглядати питання про допущення кваліфікаційної роботи до захисту без довідки та звіту про унікальність роботи.

7.8. За результатами комісія може прийняти рішення про:

- недопущення роботи до захисту внаслідок академічного плагіату відповідно Положення про академічну доброчесність;

- зниження оцінки роботи через неналежне оформлення цитування та посилань;
- допущення роботи до захисту.

7.9. Рішення про допуск кваліфікаційної роботи до захисту приймається на засіданні кафедри (не пізніше ніж за тиждень до початку роботи ЕК), на якому відбувається попереднє обговорення кваліфікаційних робіт. Якщо кваліфікаційна робота не підготовлена у визначений термін, не допущена ЕК до захисту через наявність плагіату або за рішенням кафедри визнана як неякісна, вона не допускається до захисту, а студент може бути відрахованим із Семінарії.

7.10 Допуск кваліфікаційної роботи до захисту й витяг із протоколу засідання кафедри подається до ЕК

7.11. До початку роботи ЕК кваліфікаційні роботи, допущені до захисту, зберігаються в навчально-методичному кабінеті з витягом з протоколу кафедри про допуск до захисту здобувачів. Голова та члени ЕК до проведення публічного захисту мають ознайомитися з кваліфікаційною роботою.

8. Організація захисту кваліфікаційних робіт

8.1. Захист кваліфікаційної роботи, який проводиться на відкритому засіданні ЕК, повинен продемонструвати відповідність рівня підготовки випускника.

8.2. Під час захисту кваліфікаційної роботи в ЕК подаються:

- кваліфікаційна робота, оформлена згідно з вимогами;
- наказ по Семінарії про допуск студентів до складання захисту кваліфікаційної роботи та витяг з протоколу кафедри про допуск;
- рішенням ЕК щодо наявності / відсутності академічного плагіату;
- анотація кваліфікаційної роботи;
- письмовий відгук наукового керівника;
- письмова рецензія на кваліфікаційну роботу.

8.3. Для захисту роботи студент готує доповідь (до 15 хвилин), яка має відображати зміст дослідження, його мету, завдання, предмет та об'єкт; обґрунтування вибору теми, ступеня її висвітлення в науковій літературі.

8.4. Основна частина доповіді присвячується викладу науково-практичних висновків і рекомендацій, результатів за матеріалами дослідження. Як правило, захист відбувається з застосуванням мультимедійної техніки, доповідь подається у формі презентації.

8.5. Після доповіді студента та його відповідей на запитання оголошуються рецензії на роботу, відгук наукового керівника. Студенту надається можливість дати пояснення щодо зауважень і відповісти на запитання членів ЕК. У дискусії з проблем, порушених у кваліфікаційній роботі, можуть брати участь усі присутні члени ЕК, викладачі, студенти, громадськість.

8.6. ЕК на закритому засіданні обговорює результати захисту й простою більшістю голосів виносить рішення про оцінку роботи за стобальною шкалою та критеріями оцінювання наведено в додатку Г.

8.7. Студент, який виконав кваліфікаційну роботу, але одержав під час захисту оцінку 59 балів, відраховується із Семінарії.

8.8. Таким студентам надається право повторного захисту кваліфікаційної роботи наступного року.

8.9. Відповідна кафедра визначає тему кваліфікаційної роботи (залишає стару або змінює) і керівника роботи (залишає того ж або призначає нового). Доопрацьована (перероблена) робота проходить процедуру допуску до захисту.

8.10. Секретар ЕК після захисту здобувачів здає кваліфікаційні роботи до навчально-методичного кабінету.

8.11. Навчально-методичний кабінет передає до бібліотечного фонду кваліфікаційні роботи. Кваліфікаційні роботи зберігаються відповідно до встановлених правил у Семінарії.

9. Прикінцеві положення

9.1. Контроль за виконанням цього Положення покласти на декана факультету.

9.2. Безпаперова версія Положення зберігається на спільному хмарному сховищі Семінарії, за потребою викладається на офіційному вебсайті Семінарії.

9.3. Терміни зберігання безпаперової та паперової версії Положення регулюються Положенням про Архів Семінарії.

Додаток А. Приклад оформлення титульного аркуша

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ

ФАКУЛЬТЕТ БОГОСЛОВ'Я ТА ХРИСТІЯНСЬКОГО СЛУЖІННЯ

Кафедра _____

ТЕМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота здобувача
освітнього ступеня _____
спеціальності _____
освітньої програми _____

_____ (ПІБ здобувача вищої освіти)

Керівник _____

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

Рецензент _____

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

Київ – 20__

Додаток Б. Форма відомості про допуск та результати захисту

Робота допущена до захисту на засіданні кафедри
_____ (назва кафедри) протокол №__ від «__»
_____ 20__ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (прізвище, ініціали) Робота пройшла публічний захист на
відкритому засіданні ЕК «__» _____ 20__ р. Оцінка
_____ (за стобальною шкалою) Голова ЕК

Додаток В. Приклад оформлення змісту**ЗМІСТ**

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	8
1.1. Назва підрозділу	8
1.2. Назва підрозділу	17
1.3. Назва підрозділу	28
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	36
2.1. Назва підрозділу	36
2.2. Назва підрозділу	45
ВИСНОВКИ	56
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ	60
ДОДАТКИ.....	64

Додаток Г. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи / проєкту

Оцінка / бали	Загальний дескриптор (знання та вміння)	Академічна та наукова якість (до 40 б.)	Практична / аплікативна цінність (до 30 б.)	Якість презентації та захисту (до 30 б.)
<p>А+ 95–100</p> <p>Відмінно</p>	<p>Глибоко системні знання поза межами програми; орієнтування в абсолютно нових ситуаціях; оригінальні рішення; дослідницький характер; обґрунтованість в проблемних умовах.</p>	<p>6 НРК</p> <p>Глибока систематизація; синтез теорії з практикою; власна аргументована позиція.</p> <p>Методологія бездоганна.</p> <p>7 НРК</p> <p>Чітко виражена наукова новизна; оригінальний дослідницький внесок; бездоганна методологія.</p>	<p>6 НРК</p> <p>Творче застосування знань у служінні; висока відповідність місії Семінарії.</p> <p>7 НРК</p> <p>Трансформаційний потенціал для громади; повна інтеграція в місію та цінності Семінарії.</p>	<p>6 НРК</p> <p>Логічний виклад, впевнена аргументація, висока культура дискусії.</p> <p>7 НРК</p> <p>Вільна наукова дискусія; захист оригінальності; концептуальна глибина відповідей.</p>
<p>А 90–94</p> <p>Відмінно</p>	<p>Системні, глибокі знання; вільне використання поняттєвого апарату; творче застосування в</p>	<p>6 НРК</p> <p>Системне розкриття теми; творчий синтез джерел;</p>	<p>6 НРК</p> <p>Рішення відповідають місії Семінарії; здатність до</p>	<p>6 НРК</p> <p>Впевнений захист; логічний виклад; культура дискусії.</p> <p>7 НРК</p>

	нестандартних ситуаціях; генерація нових ідей; переконлива аргументація.	методологія коректна. 7 НРК Ознаки наукової новизни; якісний аналіз; бездоганна методологія.	інтеграції знань у служіння. 7 НРК Рішення повністю відповідають місії та етичним нормам; висока аплікативність.	Логічний виклад, впевнена аргументація, висока культура наукової дискусії.
В 82–89 Добре	Вільне володіння матеріалом; творче розв'язання стандартних завдань; самостійне виправлення помилок; наявність власних аргументів; логіка та системність.	6 НРК Глибоке розкриття теми; коректна робота з джерелами; незначні огріхи у структурі. 7 НРК Глибоке розкриття теми; коректна методологія; незначні методологічні огріхи.	6 НРК Практичні рекомендації релевантні; аналіз аплікації міг бути детальнішим. 7 НРК Запропоновані рішення практичні та релевантні; аналіз аплікації неповний.	6 НРК Чітка презентація; змістовні відповіді; впевнене володіння термінологією. 7 НРК Чітка презентація; змістовні відповіді; вільне володіння науковою термінологією.
С 75–81 Добре	Вільне відтворення та систематизація матеріалу; логічні відповіді; зіставлення інформації;	6 НРК Тема розкрита, ПРН досягнуті; аналіз джерел переважно репродуктивний.	6 НРК Відповідність етичним принципам; практичні рекомендації	6 НРК Логічний виклад; відповіді на прості запитання впевнені, складніші — потребують уточнень.

	самостійне виправлення незначних помилок.	7 НРК Тема розкрита, ПРН досягнуті; аналіз джерел має репродуктивний характер; власна позиція слабо аргументована.	загального характеру. 7 НРК Відповідність етичним принципам задовільна; рекомендації загальні, без глибокої аплікації.	7 НРК Матеріал викладено логічно; відповіді на додаткові запитання потребують уточнень.
D 67–74 Задовільно	Розуміння основних положень; застосування в типових ситуаціях; прості зв'язки; суттєві помилки; потребує допомоги для аналізу.	6 НРК Суттєві помилки в оформленні; зміст розкрито частково; бракує самостійного аналізу. 7 НРК Суттєві методологічні помилки; зміст розкрито не повністю; наукова новизна відсутня.	6 НРК Слабкий зв'язок між теорією та практикою служіння. 7 НРК Слабкий зв'язок між теорією та практикою; рекомендації формальні або нереалістичні.	6 НРК Труднощі при обґрунтуванні позиції; презентація неповна. 7 НРК Труднощі при обґрунтуванні наукової позиції; презентація неповна або непослідовна.
E 60–66 Задовільно	Відтворення окремих фактів за зразком; розв'язання лише	6 НРК Мінімальні вимоги виконано;	6 НРК Практична цінність	6 НРК Здобувач читає текст; на запитання

	типових завдань шляхом підставлення; поверхнєве розуміння.	компілятивний характер; ПРН досягнуті частково. 7 НРК Виконання задовольняє мінімум; компілятивний характер; ПРН досягнуті мінімально.	мінімальна або формальна. 7 НРК Практична цінність мінімальна або формальна; відсутній зв'язок з реальними потребами.	відповідає лише з допомогою навідних. 7 НРК Здобувач читає текст доповіді; відповідає лише за допомогою навідних запитань.
FX 35–59 Незадовільно	Лише окремі фрагменти матеріалу; відсутність системності; неможливість пов'язати факти; потреба в повторному вивченні.	6 НРК Робота потребує суттєвого доопрацювання; ПРН не досягнуті. 7 НРК Робота потребує доопрацювання; ПРН не досягнуті; системність відсутня.	6 НРК Рішення суперечать етичним принципам або місії Семінарії. 7 НРК Рішення суперечать етичним принципам або місії Семінарії; відсутня наукова обґрунтованість.	6 НРК Неспроможність презентувати результати або відповісти на базові запитання. 7 НРК Неспроможність презентувати результати або відповісти на фахові запитання.
F 0–34 Незадовільно	Відсутність елементарного розпізнавання	6 НРК Виявлено академічний	6 НРК Повна невідповідність	6 НРК

	фактів; фрагментарні уявлення; неможливість виконати мінімальні завдання.	плагіат, фальсифікацію або фабрикацію. 7 НРК Виявлено академічний плагіат, фальсифікацію або фабрикацію.	змісту цінностям Семінарії. 7 НРК Повна невідповідність об'єкта дослідження та цінностям Семінарії.	Відмова від захисту або повна відсутність розуміння теми. 7 НРК Відмова від захисту або повна відсутність розуміння предмета дослідження.
--	---	--	---	--

Додаток І. Пояснювальна замітка до відгуку

Зміст

Питання, які можуть порушуватися:

- тема роботи (складність, формулювання, відображення дослідження);
- чи розкрита тема / дано відповідь на питання роботи;
- глибина та змістовність дослідження;
- послідовність, цілісність і ясність аргументації;
- критично-аналітичний підхід;
- бібліографія, цінність джерел;
- застосування дослідження.

Аналіз і методологія

Питання, які можуть порушуватися:

- послідовність загального плану викладу дослідження;
- пропорційність розподілу інформації в розділах;
- організація інформації всередині розділів;
- структура та змістовність вступу й висновку.

Презентація матеріалу

- оформлення роботи згідно зі стандартами Семінарії;
- акуратність роботи;
- орфографія;
- синтаксис речень, стилістика.

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ
ВІДГУК / РЕЦЕНЗІЯ**

на кваліфікаційну роботу здобувача освіти

Здобувач:

Рівень освіти: _____

Спеціальність: _____

Тема роботи:

ОЦІНЮВАННЯ ЗА КОМПОНЕНТАМИ

**(згідно з ПОЛОЖЕННЯМ ПРО ЕК ТА РСВР з АТЕСТАЦІЇ
ЗДОБУВАЧІВ):**

1. Академічна та наукова якість (до 40 балів):

*(Аналіз актуальності, методології, повноти аналізу джерел,
досягнення ПРН)*

Науковий керівник: _____

(ПБ, ступінь, вчене звання)

Рецензент: _____

(ПБ, ступінь, вчене звання)

« _____ » _____ **20** _____ р. _____

(Підпис / КЕП)