

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ**

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ
НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ**

СХВАЛЕНО

Комісією з навчально методичної
діяльності Вченої ради
протокол № 15 від 4 березня 2026 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
протокол № 8 від 25 березня 2026 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом Ректора
від 2 квітня 2026 року за № 74/ос/вр

Київ 2026

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення.....	4
3. Принципи та об'єкти оцінювання.....	5
4. Види та форми контрольних заходів.....	7
6. Дескриптори рівнів засвоєння навчального матеріалу та оцінювання знань..	12
7. Право на попереднє роз'яснення.....	15
8. Порядок оскарження результатів оцінювання (апеляція).....	16
9. Прикінцеві положення.....	19
Додаток А. Зразок заяви оскарження результатів оцінювання (апеляція).....	20

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти (далі — Положення) Української євангельської теологічної семінарії (далі — УЄТС або Семінарія). визначає основні засади, принципи та організаційно-методичні орієнтири для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої духовної освіти в Семінарії незалежно від видів освіти, які реалізує Семінарія.

1.2. Головною метою системи оцінювання є встановлення відповідності рівня засвоєних знань, умінь та навичок вимогам освітніх програм, а також забезпечення моніторингу якості освіти та її адаптації до вимог Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ЄКТС).

1.3. Положення покликане гарантувати об'єктивність, прозорість та зрозумілість оцінювання для всіх учасників освітнього процесу не залежно від видів освіти, рівні та форм.

1.4. Положення розроблене відповідно до чинного законодавства України, зокрема законів «Про освіту» та «Про вищу освіту», стандартів вищої освіти, Статуту УЄТС, а також внутрішніх нормативних актів, таких як «Положення про організацію освітнього процесу в УЄТС».

1.5. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти та регулює взаємовідносини між науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками та здобувачами та/або слухачам освіти у частині всі контрольних заходів.

1.6. Положення є обов'язковим для виконання всіма науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками та здобувачами освіти всіх рівнів та форм та видів навчання.

1.7. Мовою навчання та оцінювання в Семінарії є державна мова (крім випадків, передбачених законодавством для дисциплін, що викладаються іноземною мовою, крім мови держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом).

1.8. Завдання системи оцінювання в Семінарії спрямована на вирішення таких ключових завдань:

- *Визначення реальних результатів навчання:* оцінка знань, умінь, навичок та рівня набутих фахових компетентностей.
- *Мотивація здобувачів:* стимулювання студентів до систематичної та активної роботи протягом усього періоду навчання, переорієнтація їхніх цілей з простого отримання позитивної оцінки на формування професійної компетентності.
- *Забезпечення прозорості:* ознайомлення студентів із критеріями, формами контролю та завданнями на початку вивчення кожної дисципліни.
- *Управління якістю:* аналіз ефективності освітнього процесу та вчасне коригування змісту і методів навчання на основі результатів контролю.

1.9. Дидактичні принципи оцінювання в Семінарії ґрунтуються на таких принципах:

- *Об'єктивність та неупередженість:* недопущення суб'єктивізму викладача та впливу особистих якостей студента на результат.
- *Систематичність:* регулярність контрольних заходів на всіх етапах навчання (поточний, модульний, підсумковий).
- *Диференціація та індивідуалізація:* врахування різних рівнів складності завдань та індивідуального прогресу кожного студента.
- *Єдність вимог:* застосування уніфікованих шкал та критеріїв оцінювання до всіх здобувачів.
- *Студентоорієнтованість:* врахування потреб, мотивів та особистого досвіду студента.

2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення

2.1. Зміни й доповнення до цього Положення ініціюються не менше ніж половиною складу Вченої ради УЄТС.

2.2. Підготовка та розгляд проєкту Положення здійснюється відповідною комісією, призначеною Вченої ради УЄТС.

2.3. Зміни й доповнення до цього Положення викладаються в новій редакції, схвалюється відповідною комісією, затверджуються Вченою радою УЄТС і вводяться в дію наказом ректора Семінарії.

3. Принципи та об'єкти оцінювання

3.1. Система оцінювання результатів навчання в Семінарії базується на таких фундаментальних принципах:

- *Орієнтація на практичне застосування знань:* критерії оцінювання повинні бути спрямованими на перевірку здатності здобувачів використовувати знання у практичних ситуаціях, а не лише на рівні механічного запам'ятовування інформації.
- *Відповідність очікуваним результатам навчання (ОРН):* оцінювання безпосередньо пов'язане з програмними результатами навчання (ПНР), визначеними освітньою програмою чи короткострковою освітньою програмою. Критерієм успіху здобувача є досягнення мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом.
- *Об'єктивність та прозорість:* забезпечення неупередженого ставлення викладача та завчасне ознайомлення студентів із критеріями, формами контролю та засобами оцінювання на початку вивчення дисципліни.
- *Валідність та відповідність змісту:* недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться на контроль, і змістом освітньої програми чи короткостркової освітньої програми.
- *Виключення нерелевантних чинників:* критерії, які безпосередньо не відображають досягнення результатів навчання (відвідування занять або кількість виступів тощо), не є підставою для виставлення балів за навчальні результати.
- *Христоцентричність та етичність:* дотримання принципів академічної доброчесності, поваги до гідності особи та відповідальності у свободі під час проведення всіх контрольних заходів, відповідно до Етичного кодексу УЄТС.

3.2. Об'єктами контролю в освітньому процесі є:

- *Рівень сформованості компетентностей:* оцінюється динамічна комбінація знань, умінь, навичок, способів мислення та морально-етичних цінностей, що визначають здатність здобувача успішно здійснювати професійну діяльність.
- *Реальні результати навчальної діяльності:* ті знання та вміння, які здобувач здатний продемонструвати на певному етапі навчання через виконання конкретних завдань.
- *Компоненти навчального навантаження:*
 - *Поточна робота:* відповіді на семінарах, участь у дискусіях, результати виконання практичних завдань тощо.
 - *Самостійне завдання:* підготовлені есе, рефлексії, відгуки на книги, дослідницькі роботи (реферати) та творчі, презентації, тези тощо.
 - *Модульні завдання:* контрольні роботи або модульні тести, що оцінюють рівень засвоєння матеріалу за логічно завершеними частинами дисципліни.
 - *Практична підготовка:* звіти про проходження практики та захист індивідуальних завдань за результатами роботи в релігійних чи соціальних організаціях.
 - *Курсові та кваліфікаційні роботи:* ступінь і рівень наукової підготовки здобувача, продемонстрований під час публічного захисту завершеного дослідження.

3.3. Функції системи оцінювання:

- *Діагностичну:* виявлення рівня готовності до засвоєння нової дисципліни (вхідний контроль) та моніторинг поточної успішності.
- *Стимулювальну та мотиваційну:* спонукання здобувача до систематичної роботи протягом триместру (семестру) та підвищення відповідальності за власні результати навчання.

- *Коригувальну*: надання зворотного зв'язку викладачу для вдосконалення методики викладання та внесення змін до робочих навчальних програм дисципліни.
- *Атестаційну*: офіційне встановлення відповідності досягнень здобувача вимогам стандарту освіти для присвоєння відповідного ступеня та кваліфікації.

4. Види та форми контрольних заходів

4.1. Система контрольних заходів є невід'ємною частиною управління якістю освітнього процесу, спрямованою на перевірку рівня засвоєння знань, формування компетентностей та здатності використовувати їх у практичних ситуаціях.

1) Вхідний контроль:

- *Мета*: визначення рівня готовності здобувачів до засвоєння нової навчальної дисципліни та виявлення прогалин у знаннях, які можуть перешкодити успішному навчанню.
- *Форми проведення*: Тестування, опитування, виконання практичних завдань або співбесіда.
- *Результати*: Використовуються викладачем для корекції навчального процесу, розроблення індивідуальних планів навчання та надання допомоги студентам, які потребують підтримки.
- *Важливо*: результати вхідного контролю не враховуються під час підсумкового оцінювання з дисципліни.

2) Поточний контроль:

- *Мета*: систематичне відстеження рівня засвоєння матеріалу здобувачами протягом триместру (семестру).
- *Питома вага в оцінці*:
 - Якщо дисципліна завершується **екзаменом**, поточний контроль становить **60 %** від загальної кількості балів.

- Якщо дисципліна завершується **заліком**, поточна робота студента оцінюється у **100 %** від загальної кількості балів.
- Якщо вивчення дисципліни триває кілька триместрів, рейтингова оцінка визначається як середньозважена за весь період навчання.
- Кожна (частина дисципліни) компонент оцінюється від максимальної оцінки, а потім ця оцінка пропорційно розподіляється залежно від кількості дисциплін (частин, компонентів) у модулі. Таким чином, фінальна оцінка модуля буде враховувати всі компоненти рівномірно та в межах 100 балів.

4.2. Форми проведення:

- **Усні:** опитування на лекціях, семінарах, практичних заняттях тощо.
- **Письмові:** контрольні роботи, тести, есе, дослідницькі роботи (реферати), відгуки на книги, рефлексії тощо.
- **Практичні:** виконання індивідуальних і групових завдань, проєктів, презентацій, кейсів (польових досліджень)
- **Дистанційні:** онлайн-тести, завдання в системі **Moodle**, робота на форумах, у чатах та відеоконференціях.
- **Взаємне оцінювання:** оцінювання здобувачами робіт один одного.

4.3. Модульний контроль:

- **Мета:** Оцінювання рівня засвоєння навчального матеріалу за окремими логічно завершеними частинами (модулями або темами).
- **Форми проведення:** Контрольні роботи, тестування, виконання розрахункових або графічних завдань, захист проєктів.

- **Результати:** Враховуються під час формування підсумкової оцінки за триместр (семестр) і є частиною поточного контролю. Кількість змістовних модулів визначається робочою програмою дисципліни.

4.4. Підсумковий контроль (триместровий або семестровий)

- **Мета:** Оцінювання результатів навчання на завершальних етапах вивчення дисципліни.

- **Форми проведення:**

- 1) **Триместровий (семестровий) екзамен:** Оцінювання засвоєння теоретичного та практичного матеріалу; підсумкова оцінка виставляється за результатами іспиту з урахуванням поточної роботи.

- 2) **Триместровий (семестровий) диференційований залік:** Оцінювання здійснюється на підставі результатів виконаних індивідуальних завдань під час самостійної роботи.

- **Особливості:** Підсумковий контроль може здійснюватися як у синхронному, так і в асинхронному режимах. Максимальна оцінка за екзамен становить 40% від загального балу.

4.5. Контроль окремих компонентів та спеціальних робіт

- **Курсові роботи (проекти):** Оцінюються за результатами їх публічного захисту перед комісією у складі трьох науково-педагогічних працівників кафедри.
- **Практична підготовка:** Здобувачі звітують про виконання програми практики та індивідуального завдання. Звіт захищається перед комісією. На практику контактні години не виділяються — увесь час зараховується як СРС.
- **Самостійна робота (СРС):** Контролюється через виконання самостійного завдання — написання аналітичних оглядів, дослідницьких робіт та підготовку до семінарів тощо. Для

підготовки до екзамену окремо виділяється **30 годин (1 кредит)** самостійної роботи.

4.6. Атестація здобувачів вищої духовної освіти

- Встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вимогам освітньої програми для присудження відповідного ступеня.
- **Форма:** Включає захист кваліфікаційної роботи.
- **Процедура:** Здійснюється Екзаменаційною комісією (ЕК) відкрито та публічно. Присутні мають право здійснювати аудіо- та відеофіксацію процесу атестації (крім випадків, визначених законом).

4.7. Шкала оцінювання

- Результати навчання в УЄТС оцінюються за 100-бальною шкалою:

Відсотки підсумкової оцінки	Оцінка за національною системою	Пояснення	Оцінка за ЄКТС
90–100	Відмінно (5)	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані з незначною кількістю помилок.	А
82–89	Добре (4)	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані вище середнього рівня з деякими помилками.	В
75–81	Добре (4)	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані правильно з певною кількістю значних помилок.	С
67–74	Задовільно (3)	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані непогано, але зі значними недоліками.	Д
60–66	Достатньо (3)	Кредит зараховано. Виконання завдань задовольняє мінімальним критеріям.	Е

5. Система моніторингу якості освіти

5.1. Моніторинг якості є частиною внутрішньої системи забезпечення якості та охоплює регулярний аналіз освітніх програм та **корто** оцінювання учасників освітнього процесу та модернізацію методів навчання.

5.2. Система моніторингу також передбачає забезпечення академічної доброчесності відповідно до Положення про академічну доброчесність, включаючи функціонування системи виявлення плагіату в усіх видах академічних робіт (тексти).

- Усі курсові та кваліфікаційні роботи проходять перевірку на виявлення плагіату.
- Усі інші академічні роботи (тексти) проходять перевірку на виявлення плагіату на вимогу, наукового, науково-педагогічного працівника та педагогічного працівника.

5.3. Процедури моніторингу в УЄТС:

- *Оцінювання здобувачів та персоналу:* здійснюється протягом року з регулярним оприлюдненням результатів для забезпечення публічності та відкритості на сайті УЄТС.
- *Анкетування та опитування:* проводиться опитування загальне анкетування студентів щодо якості надання освітніх послуг, методів викладання та змісту програм тощо.
- *Побудова рейтингу успішності:* для студентів формується рейтинг Семінарії, який дозволяє відстежувати динаміку якості освіти.

- *Аналіз успішності:* регулярний розгляд показників якості навчання на засіданнях кафедр та Деканату та відповідних комісій для вдосконалення освітнього процесу.

5.4. Інструменти та механізми управління якістю:

- *Автоматизація:* впровадження автоматизованої системи тестування та контролю якості освітнього процесу, а також використання Репозитарію УЄТС для накопичення наукових і методичних ресурсів.
- *Зворотний зв'язок від стейкхолдерів:* роботодавців, жертводавці, стейкхолдерів є рецензентами, які забезпечують відповідності підготовки фахівців потребам церкви та ринку праці.
- *Контроль з боку УЄТС:* відповідальність за дотримання критеріїв оцінювання та навантаження викладачів покладається на завідувачів кафедр, наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників.
- *Цифровізація:* використання системи Moodle як основного середовища для моніторингу відвідуваності, виконання завдань з самостійної роботи та вчасного виставлення балів.

6. Дескриптори рівнів засвоєння навчального матеріалу та оцінювання знань

6.1. Характеристики якості знань (застосовуються до всіх рівнів):

- Якість знань здобувача визначається за такими параметрами:
 - *Повнота:* обсяг знань, визначений робочою програмою.
 - *Глибина:* усвідомленість зв'язків між групами знань та їх сутності.
 - *Гнучкість:* уміння комбінувати відомі способи діяльності для розв'язання нових завдань.
 - *Системність:* розуміння ієрархії знань, де одні знання є базовими для інших.

- *Міцність*: тривалість збереження інформації в пам'яті та здатність відтворити її в потрібний момент.

6.2. Таблиця якісних дескрипторів рівнів знань та оцінок

Рівень засвоєння	Назва рівня	Рівень	ЄКТС оцінка	Бали	Основні якісні характеристики знань та умінь
0	Нульовий/ Незадовільний	Початковий (фрагментарний)	F	0–34	Відсутність елементарного розпізнавання окремих фактів, фрагментарні, уявлення, щодо предметної області дисципліни, неможливість виконати мінімальні завдання.
1	Низький/ Незадовільний	Початковий (фрагментарний)	FX	35–59	Володіння лише окремими фрагментами матеріалу дисципліни; відсутність системності, неможливість пов'язати факти, потреба в повному повторному вивченні.
1+	Репродуктивний	Початковий/ Репродуктивний	E	60–66	Відтворення окремих фактів, термінів, визначень за зразком дисципліни; розв'язання лише типових завдань шляхом простого підставлення; поверхневе розуміння.
2-	Репродуктивний-творчий	Середній / Достатній	D	67–74	Відтворення значної частини матеріалу дисципліни; розуміння основних положень, застосування в типових ситуаціях, встановлення простих зв'язків; суттєві помилки;

					потребує допомоги для аналізу та виправлення.
2	Репродуктивн о-творчий	Достатній / Добре	С	75–81	Вільне відтворення та систематизація матеріалу дисципліни, логічні відповіді, зіставлення інформації, самостійне виправлення незначних помилок; потребує керівництва для складніших завдань.
2+	Достатній / Добре / Високий середній	Високий достатній	В	82–89	Вільне володіння матеріалом дисципліни, творче розв'язання стандартних завдань, самостійне виправлення помилок, наявність власних аргументів, логіка та системність відповідей.
3	Креативний / Творчий	Високий	А	90–100	Системні, глибокі, міцні знання дисципліни; вільне використання понятійного апарату; творче застосування в нестандартних ситуаціях; самостійний пошук, аналіз і синтез інформації; генерація нових ідей та рішень; переконлива аргументація та захист власної позиції; майже повна відсутність помилок.
3+	Високий (дослідницьки й)	Високий (дослідницьки й)	А+	95–100	Глибоко системні знання поза межами програми дисципліни; самостійне орієнтування в абсолютно нових ситуаціях;

					складання власних планів дій; пропонування оригінальних, нестандартних рішень; дослідницький характер діяльності; здатність оцінювати, критично аналізувати додаткову інформацію та приймати обґрунтовані рішення в проблемних / невизначених умовах.
--	--	--	--	--	--

7. Право на попереднє роз'яснення

7.1. Перед поданням офіційної апеляційної заяви студент має право на ознайомлення зі своєю перевіреною роботою та отримання фахових роз'яснень щодо виставлених балів. Це право реалізується через консультацію з викладачем за якою закріплена дисципліна.

7.2. Для реалізації цього права студент особисто звертається до викладач з проханням щодо роз'яснень щодо виставлених балів.

7.3. Таке звернення має бути не пізніше 12:00 наступного робочого дня після виставлення оцінки в систему Moodle.

7.4. Сама консультація з викладачем може відбуватися в той самий день або наступного дня після звернення до викладача з проханням щодо роз'яснення виставлених балів.

7.5. Пояснення викладачем мають базуватися виключно на затверджених критеріях оцінювання.

7.6. Якщо після отриманих роз'яснень студент погоджується з оцінкою, інцидент вважається завершеним.

7.7. У разі незгоди студент з роз'ясненням від викладача щодо виставлених балів. Студент має право подати офіційну апеляційну заяву на ім'я голови

апеляційної комісії. У такому разі його робота передається для розгляду вже апеляційній комісії.

7.8. Особливості самостійних завдань:

- Самостійні завдання у письмовій формі мають бути завантажені на платформу «Moodle», якщо це передбачено робочою програмою навчальної дисципліни, у якій зазначено кількість годин на їх виконання та відповідну оцінку за їх виконання.
- Для усних відповідей на самостійні завдання в межах підсумкового контролю (екзамену, заліку) та/або семінарського заняття викладач має вести відеозапис, попередивши про це студента.
 - Викладач зберігає відеозапис на корпоративному хмарному сховищі протягом навчального року, у якому викладається дисципліна.

8. Порядок оскарження результатів оцінювання (апеляція)

8.1. Здобувач освіти має право оскаржити результати будь-якого виду контролю (модульного або підсумкового), якщо він не погоджується з виставленою оцінкою.

- Студент має право підвищити оцінку на тижнях підсумкового контролю, а викладач зобов'язаний надати таку можливість.
- Модульний контроль з дисципліни (6 кредитів ЄКТС та більше) може проводитися у разі поділу дисципліни на рівні частини протягом навчального року.
- У такому разі студент може подати апеляцію на результати модульного контролю після попереднього звернення до викладача за роз'ясненням щодо виставлених балів.

8.2. Інформація про порядок апеляції та перескладань є відкритою та обов'язково розміщується в електронному навчальному середовищі дисципліни в системі «Moodle».

- Процедура оскарження має на меті уникнення суб'єктивності та розв'язання конфліктних ситуацій, що виникають під час освітнього процесу.
- Порядок подання оскарження результатів оцінювання (апеляційної) заяви:
 - Апеляція подається в день виставлення оцінки в систему «Moodle». У разі якщо під час консультації питання не було вирішено, студент має право подати апеляцію. Апеляція подається в день проведення консультації або не пізніше наступного робочого дня після неї.
 - Здобувач особисто подає письмову заяву (Додаток А) на ім'я декана факультету.
 - Студент має чітко вказати суть спірного питання та обставини, які, на думку студента, не були враховані або порушені.

8.3. Створення та склад апеляційної комісії:

- Для розгляду кожної конкретної скарги розпорядженням декана створюється апеляційна комісія.
 - До складу комісії зазвичай входять:
 - 1) Голова комісії (декан або його заступник).
 - 2) Завідувач кафедри, яка забезпечує викладання дисципліни.
 - 3) Викладач відповідної кафедри, який не брав участі у початковому оцінюванні.
 - 4) Викладач відповідної кафедри, який не брав участі у початковому оцінюванні, призначається завідувачем кафедри. За потреби може бути залучений викладач іншої кафедри, що має відповідну компетентність.
 - 5) Представники органів студентського самоврядування (студентської ради).

8.4. Процедура розгляду апеляції:

- Комісія повинна розглянути заяву не пізніше до трьох робочих днів після подання.
- Здобувач має право бути присутнім на засіданні комісії під час розгляду його заяви.
- У разі письмових робіт члени комісії детально аналізують відповіді, керуючись затвердженими критеріями оцінювання; повторне опитування в цьому випадку заборонено.
- У разі усної відповіді аналізуються відеозапис, зроблений під час модульного чи підсумкового контролю (екзамену, заліку); якщо вони відсутні, здобувачу надається можливість проявити знання за тематикою екзамену.
- Комісія також перевіряє дотримання викладачем процедури критеріїв оцінювання.
- Рішення приймається на закритому засіданні комісії шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів.
 - Можливі види рішень:
 - Попередня оцінка відповідає рівню знань і залишається без змін.
 - Попередня оцінка скасовується, і виставляється нова оцінка
- Результати апеляції оголошуються студенту відразу після засідання та фіксуються в протоколі, який підписує голова комісії.
- Рішення апеляційної комісії є остаточним і стає підставою для внесення змін до особової картки студента.
- У випадках, якщо конфлікт не вичерпано через апеляцію, здобувачі УЄТС мають право діяти згідно з «Положенням про подання скарги студентами до семінарії».

9. Прикінцеві положення

- Контроль за виконанням цього Положення покласти на Декана факультету.
- Безпаперова версія цього Положення зберігається на спільному хмарному сховищі УЄТС, за потребою викладається на офіційному сайті Семінарії.
- Паперова версія цього Положення зберігається в заступника декана з навчально-методичної роботи.
- Терміни зберігання безпаперової та паперової версії Положення регулюються Положенням про Архів УЄТС.

Додаток А. Зразок заяви оскарження результатів оцінювання (апеляція)

Декану факультету

студент(-ка) _____

(Прізвище, ім'я, по батькові)

який(-а) мешкає за адресою:

курс та група _____

Контактний телефон:

ЗАЯВА

Я, _____,

(Прізвище, ім'я, по батькові)

не згоден(-на) з оцінкою (кількістю балів) _____, яку я отримав(-ла) за результатами виду контролю (модульного або підсумкового) з дисципліни: _____, що відбулося

«__» _____ 20__ року.

Короткий зміст апеляції (мотиви незгоди з виставленим балом):

(наведіть аргументи щодо помилковості оцінки або порушення процедури)

Мені відомо, що згідно з Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів:

1. За результатами розгляду апеляції моя робота (відповідь) буде **оцінена заново**, що може призвести як до збільшення, так і до залишення балів без змін.
2. Під час розгляду апеляції **додаткове опитування** мене як студента не допускається (за винятком відсутності відповідей)

(дата)

(підпис)

(ініціали та прізвище)