

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ**

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ЕКЗАМЕНАЦІЙНУ КОМІСІЮ
З АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ**

СХВАЛЕНО

Комісією Вченою радою
з навчально-методичної діяльності
протокол № 23 від (20 травня 2026 р.)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою УЄТС
протокол № 10 від 27 травня 2026 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом Ректора
від 3 червня 2026 року за № 114/ос/вр

Київ 2026

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення.....	4
3. Форми атестації здобувачів освіти.....	5
4. Екзаменаційні комісії.....	6
5. Організація та порядок проведення атестації.....	9
6. Критерії та система оцінювання результатів атестації.....	11
7. Академічна доброчесність при проведенні атестації.....	18
8. Оскарження результатів атестації.....	20
9. Документування та визнання результатів.....	22
10. Прикінцеві положення.....	24
Додаток А. Зразок декларації про академічну доброчесність здобувача освіти.....	26
Додаток Б. Шаблон відгуку / рецензії на кваліфікаційну роботу здобувача освіти.....	28

1. Загальні положення

1.1. Положення про Екзаменаційну комісію з атестації здобувачів освіти Української євангельської теологічної семінарії (далі — Семінарія), (далі — Положення) регламентує порядок створення, організацію роботи та повноваження Екзаменаційних комісій (далі — ЕК) для проведення атестації здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти.

1.2. Нормативно-правовою базою розроблення Положення є:

- Закон України «Про вищу освіту»;
- Закон України «Про освіту»;
- Закон України «Про академічну доброчесність»;
- Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015);
- Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти;
- Статут Семінарії;
- Положення про організацію освітнього процесу в Семінарії;
- Положення про академічну доброчесність у Семінарії.

1.3. Головним завданням ЕК є комплексна оцінка рівня досягнення здобувачами освіти програмних результатів навчання, визначених відповідною ОП за спеціальностями, а також ухвалення рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

1.4. Атестація — це встановлення відповідності засвоєних здобувачами освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів освіти (за наявності) та відповідної освітньої програми (ОП) Семінарії. Атестація здійснюється відкрито і гласно.

1.5. Формами атестації здобувачів освіти в Семінарії є публічний захист кваліфікаційної роботи на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти. Атестація здобувачів третього

(освітньо-наукового) рівня регулюється окремим Положенням про разові спеціалізовані вчені ради Семінарії.

1.6. У разі настання обставин непереборної сили (воєнний стан, пандемія тощо) або під час реалізації дистанційної/змішаної форми навчання, засідання ЕК може проводитися в онлайн-режимі з використанням інформаційно-комунікаційних технологій. Умовою такого захисту є забезпечення надійної відео- та аудіофіксації процесу, а також процедури надійної ідентифікації особи здобувача.

1.7. Конкретні форми атестації визначаються навчальним планом ОП.

1.8. Діяльність ЕК базується на принципах:

- законності та академічної автономії;
- об'єктивності, неупередженості та прозорості оцінювання;
- суворого дотримання принципів академічної доброчесності (нульова толерантність до плагіату, фабрикації, фальсифікації тощо);
- поваги до місії Семінарії, її релігійної ідентичності та християнського світогляду, що є невіддільною складовою етичних стандартів освітнього середовища Семінарії.

2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення

2.1. Зміни й доповнення до цього Положення ініціюються не менше ніж половиною складу Вченої ради.

2.2. Підготовка та розгляд проекту Положення здійснюється відповідною комісією, призначеною Вченою радою.

2.3. Зміни й доповнення до цього Положення викладаються в новій редакції, схвалюються Комісією з навчально-методичної діяльності Вченої ради, затверджуються Вченою радою та вводяться в дію наказом ректора Семінарії.

3. Форми атестації здобувачів освіти

3.1. Атестація Екзаменаційною комісією на підставі оцінювання рівня набутих теоретичних знань, практичних умінь та інших компетентностей, визначених стандартами вищої освіти (за наявності) або освітньою програмою (ОП).

3.2. Форми атестації здобувачів вищої освіти визначаються затвердженою освітньою програмою зі спеціальностей; публічний захист кваліфікаційної роботи.

3.3. Кваліфікаційна робота є самостійним науковим, науково-практичним або прикладним дослідженням здобувача, яке розв'язує конкретну фахову проблему у певній галузі, або є міжгалузеву.

3.4. Тематика робіт щороку оновлюється кафедрою, враховує актуальні тенденції розвитку спеціальності та місію Семінарії.

3.5. Здобувач має право запропонувати власну тему роботи з обґрунтуванням її доцільності.

3.6. Кваліфікаційна робота подається в електронній формі, допускається до захисту лише за умови накладення здобувачем кваліфікованого електронного підпису (КЕП) на файл у форматі PDF/A, що гарантує цілісність тексту після перевірки на плагіат.

3.7. За потреби атестація для осіб з особливими освітніми потребами проводиться з урахуванням вимог розумного пристосування (забезпечення доступних форматів інформації, спеціального обладнання тощо).

3.8. До захисту перед ЕК допускаються виключно роботи, які пройшли обов'язкову процедуру перевірки на наявність текстових збігів (академічного плагіату) або неправомірного використання штучного інтелекту згідно з внутрішнім Положенням Семінарії про академічну доброчесність. Виявлення порушень є безумовною підставою для недопуску роботи до захисту або скасування рішення ЕК.

3.9. Публічний захист передбачає презентацію здобувачем результатів дослідження, відповіді на запитання членів ЕК та присутніх, а також оголошення відгуку наукового керівника та рецензії.

3.10. Після завершення атестації члени ЕК надають кожному здобувачу ефективний зворотний зв'язок — обґрунтований коментар щодо сильних сторін роботи та конкретних помилок, які вплинули на підсумковий бал.

3.11. Атестація здобувачів може проводитися в очному (аудиторному) або дистанційному форматі (з використанням інформаційно-комунікаційних технологій у синхронному режимі).

3.12. Проведення атестації з використанням технологій дистанційного навчання забезпечується надійна автентифікація здобувача (візуальний контроль особи з пред'явленням документа, що посвідчує особу) та обов'язковий відео- та аудіозапис всього процесу (доповіді, запитань-відповідей та оголошення результатів). Запис зберігається в Семінарії не менше одного року й прирівнюється до паперового протоколу.

3.13. Здобувач, який не з'явився на засідання ЕК з поважної причини (документально підтвердженої: хвороба, форс-мажор, обставини воєнного стану, непередбачувані обставини) має право на складання атестації в інші дні роботи комісії в поточному періоді або йому може бути встановлено індивідуальний графік розпорядженням Ректора.

3.14. Здобувач, який отримав оцінку «незадовільно» (F, FX) або не з'явився без поважних причин, відраховується із Семінарії за невиконання навчального плану. Він має право на повторну атестацію не раніше ніж у наступному навчальному році протягом трьох років після відрахування.

4. Екзаменаційні комісії

4.1. Для проведення атестації здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Семінарії створюються Екзаменаційні комісії (ЕК) — за кожною спеціальністю та формою навчання.

Примітка. Порядок формування та діяльності разових спеціалізованих вчених рад для атестації здобувачів ступеня доктора філософії регулюється окремим Положенням про разові спеціалізовані вчені ради Семінарії.

4.2. Метою діяльності ЕК є об'єктивна оцінка результатів навчання здобувачів та прийняття рішення про присудження відповідного ступеня вищої освіти.

4.3. До складу ЕК із спеціальностей можуть залучатися зовнішні експерти, представники іноземних закладів-партнерів або представники міжнародних акредитаційних агентств (зокрема ЕСТЕ) із правом дорадчого голосу.

4.4. Порядок формування та склад ЕК:

- 1) Рішення про створення персонального складу ЕК ухвалюється Вченою радою та оформлюється наказом Ректора.
- 2) Голова ЕК: Головою Екзаменаційної комісії призначається висококваліфікований фахівець у відповідній галузі (доктор / кандидат наук, професор / доцент), або представник роботодавців, який **не є штатним працівником Семінарії**. Одна й та сама особа може бути головою ЕК не більше трьох років поспіль.
- 3) Склад ЕК. До складу комісії входять: Голова, заступник голови (за потреби), члени комісії (науково-педагогічні працівники Семінарії, гаранті ОП, представники стейкхолдерів) та секретар (без права голосу).
- 4) Кількість членів ЕК має бути не менше трьох і не більше п'яти осіб.

4.5. Відповідальність та прозорість:

- члени ЕК зобов'язані дотримуватися Положення про академічну доброчесність в УЄТС;
- член ЕК не може брати участь в обговоренні та голосуванні щодо здобувача, якщо він є його близькою особою, співавтором наукових праць або має реальний чи потенційний конфлікт інтересів;
- робота комісій є відкритою. Під час захисту кваліфікаційних робіт обов'язково ведеться повна відеофіксація засідання.

4.6. Загальні принципи ухвалення рішень:

- Обговорення результатів захисту кваліфікаційної роботи та прийняття остаточного рішення проводиться на закритому засіданні ЕК відразу після завершення публічної частини атестації.
- На закритому засіданні мають право бути присутніми лише голова, члени та секретар комісії.
- Рішення щодо оцінки результатів навчання кожного здобувача приймається відкритим голосуванням членів ЕК.
- Рішення приймаються за умови наявності кворуму: для ЕК — не менше двох третин від затвердженого складу комісії.

4.7. Голосування та оцінювання в ЕК:

- Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у національну шкалу («Відмінно», «Добре», «Задовільно», «Незадовільно») та шкалу ЄКТС (А, В, С, D, E, FX, F) відповідно до затверджених критеріїв.
- У разі рівного розподілу голосів під час визначення підсумкової оцінки, голос Голови ЕК є вирішальним.
- Здобувачу, який успішно захистив кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присуджується відповідний ступінь вищої освіти («Бакалавр» або «Магістр»), присвоюється відповідна кваліфікація та видається диплом і додаток до диплома встановленого зразка.

4.8. Оформлення результатів:

- Результати роботи ЕК оформлюються протоколами, які підписуються Головою та всіма членами комісії, присутніми на засіданні.
- У разі дистанційного засідання підписання протоколів здійснюється з використанням кваліфікованого електронного підпису (КЕП) кожним членом комісії.
- Результати атестації оголошуються здобувачам публічно у день проведення атестації після оформлення відповідних протоколів.

5. Організація та порядок проведення атестації

5.1. До атестації допускаються здобувачі освіти, які повністю виконали вимоги навчального плану відповідної освітньої програми (ОП), не мають академічної заборгованості та успішно пройшли попередню перевірку кваліфікаційної роботи на дотримання принципів академічної доброчесності.

5.2. Наказ про допуск здобувачів до атестації видається ректором Семінарії не пізніше ніж за 3 робочі дні до початку роботи Екзаменаційної комісії (ЕК).

5.3. Розклад роботи ЕК затверджується ректором і доводиться до відома здобувачів та членів комісії не пізніше ніж за місяць до початку атестації.

5.4. Здобувач має право:

- ознайомитися з відгуком керівника та рецензією не пізніше ніж за 3 робочі дні до захисту;
- отримати обґрунтовану відповідь на всі зауваження рецензентів під час дискусії;
- на оприлюднення особливої думки члена ЕК у протоколі (за наявності такої).

5.5. Документальний супровід роботи ЕК. До початку першого засідання секретар ЕК отримує в навчальній частині такі документи:

- наказ про затвердження складу ЕК;
- наказ про допуск здобувачів до атестації;
- зведені відомості про виконання здобувачами навчального плану;
- кваліфікаційні роботи, відгуки наукових керівників та рецензію (якщо передбачено ОП), а також довідки про перевірку робіт на текстові збіги (плагіат).

5.6. Процедура захисту кваліфікаційної роботи:

- 1) Захист кваліфікаційної роботи відбувається на відкритому засіданні ЕК (за винятком робіт, що містять інформацію з обмеженим доступом).

2) Процедура захисту включає:

- стислу доповідь здобувача (презентацію) щодо актуальності, методології та результатів дослідження (15 хвилин);
- відповіді здобувача на запитання членів ЕК та інших присутніх;
- оголошення відгуку наукового керівника (або його особистий виступ) та рецензії(й);
- відповіді здобувача на зауваження, що містяться у відгуку та рецензіях.

5.7. Звітування ЕК:

- 1) За підсумками роботи ЕК Голова комісії складає письмовий Звіт про результати атестації здобувачів освіти. Звіт подається ректору Семінарії не пізніше ніж через 14 календарних днів після завершення останнього засідання ЕК.
- 2) Звіт Голови ЕК повинен містити аналіз якості підготовки випускників та обов'язково включати такі елементи:
 - загальні кількісні та якісні показники результатів атестації (успішність, розподіл оцінок);
 - оцінку рівня досягнення здобувачами програмних результатів навчання (ПРН), передбачених стандартом вищої освіти та освітньою програмою (ОП);
 - аналіз тематики, актуальності, наукової та практичної (пастирської, консультативної) цінності кваліфікаційних робіт;
 - інформацію про виявлені недоліки в підготовці здобувачів (якщо такі є) та випадки порушення академічної доброчесності (за наявності);
 - конкретні рекомендації щодо вдосконалення ОП, навчальних планів, окремих освітніх компонентів та бази практичної підготовки;

- окрему оцінку релевантності результатів навчання випускників потребам релігійної громади (для богословів) та сучасного ринку праці (для психологів).
- 3) Звіти Голів ЕК розглядаються та обговорюються на засіданнях кафедр (не пізніше ніж протягом місяця після їх подання) та Комісії з навчально-методичної діяльності до початку наступного навчального року.
 - 4) Затверджений Звіт Голови ЕК є офіційним документом, що підлягає зберіганню в архіві Семінарії.
 - 5) Кафедра та Гарант відповідної ОП зобов'язані проаналізувати рекомендації, викладені у Звіті Голови ЕК, та врахувати їх під час щорічного перегляду та оновлення освітньої програми й навчального плану (закриття циклу безперервного вдосконалення якості освіти).

6. Критерії та система оцінювання результатів атестації

6.1. Оцінювання результатів атестації здобувачів вищої освіти в Семінарії ґрунтується на принципах об'єктивності, прозорості, неупередженості та студентоцентрованості.

6.2. Головним критерієм оцінювання є рівень досягнення здобувачем програмних результатів навчання (ПРН), визначених відповідною освітньою програмою (ОП) та стандартом вищої освіти (за наявності).

6.3. Семінарія проводить регулярні анонімні опитування здобувачів освіти та членів Екзаменаційної комісії за результатами атестації. Метою опитування є оцінювання чіткості критеріїв, об'єктивності екзаменаторів та якості організації процесу.

6.4. Оцінка за кваліфікаційну роботу є інтегральною і складається з оцінювання таких компонентів:

- *Академічна та наукова якість (до 40 балів):* актуальність, глибина розкриття теми, коректність використаної методології, якість роботи з джерелами.
- *Практична / Аплікативна цінність (до 30 балів):* здатність адаптувати теоретичні знання до реальних умов (пастирська опіка, психологічне консультування, соціальне служіння), відповідність запропонованих рішень етичним принципам та місії Семінарії.
- *Якість презентації та захисту (до 30 балів):* логічність і ясність викладу, здатність аргументовано та впевнено відповідати на запитання членів ЕК, культура професійної дискусії.

6.5. Матриця оцінювання кваліфікаційної роботи: 6 рівень НРК — Бакалавр, 7 рівень НРК — Магістр.

Оцінка / бали	Загальний дескриптор УЄТС	Академічна та наукова якість (до 40 б.)	Практична / аплікативна цінність (до 30 б.)	Якість презентації та захисту (до 30 б.)
A+ 95–100 Відмінно	Глибоко системні знання поза межами програми; оригінальні рішення; дослідницький характер; обґрунтовані	6 НРК · Бакалавр: Глибока систематизація; синтез теорії з практикою; власна аргументована позиція.	6 НРК · Бакалавр: Творче застосування знань у служінні; висока відповідність місії Семінарії. 7 НРК · Магістр:	6 НРК · Бакалавр: Логічний виклад, впевнена аргументація, висока культура дискусії. 7 НРК · Магістр:

Оцінка / бали	Загальний дескриптор УЄТС	Академічна та наукова якість (до 40 б.)	Практична / аплікативна цінність (до 30 б.)	Якість презентації та захисту (до 30 б.)
	ть у проблемних умовах.	Методологія бездоганна. 7 НРК · Магістр: Чітко виражена наукова новизна; оригінальний дослідницький внесок; бездоганна методологія.	Трансформаційний потенціал для громади; повна інтеграція в місію та цінності Семінарії.	Вільна наукова дискусія; захист оригінальності; концептуальна глибина.
A 90–94 Відмінно	Системні, глибокі знання; вільне використання понятійного апарату; творче застосування; генерація нових ідей; переконлива	6 НРК · Бакалавр: Системне розкриття теми; творчий синтез джерел; методологія коректна. 7 НРК · Магістр: Ознаки наукової новизни;	6 НРК · Бакалавр: Рішення відповідають місії Семінарії; здатність до інтеграції знань у служіння. 7 НРК · Магістр: Рішення відповідають	6 НРК · Бакалавр: Впевнений захист; логічний виклад; культура дискусії. 7 НРК · Магістр: Логічний виклад; впевнена аргументація;

Оцінка / бали	Загальний дескриптор УЄТС	Академічна та наукова якість (до 40 б.)	Практична / аплікативна цінність (до 30 б.)	Якість презентації та захисту (до 30 б.)
	аргументація.	якісний аналіз; бездоганна методологія.	місії та етичним нормам; висока аплікативність.	висока культура наукової дискусії.
В 82–89 Добре	Вільне володіння матеріалом; творче розв'язання стандартних завдань; самостійне виправлення помилок; логіка та системність.	6 НРК · Бакалавр: Глибоке розкриття теми; коректна робота з джерелами; незначні огріхи у структурі. 7 НРК · Магістр: Глибоке розкриття теми; коректна методологія; незначні методологічні огріхи.	6 НРК · Бакалавр: Практичні рекомендації релевантні; аналіз аплікації міг бути детальнішим. 7 НРК · Магістр: Рішення практичні та релевантні; аналіз аплікації неповний.	6 НРК · Бакалавр: Чітка презентація; змістовні відповіді; термінологія. 7 НРК · Магістр: Чітка презентація; вільне володіння науковою термінологією.
С 75–81 Добре	Вільне відтворення та систематизації	6 НРК · Бакалавр:	6 НРК · Бакалавр:	6 НРК · Бакалавр:

Оцінка / бали	Загальний дескриптор УЄТС	Академічна та наукова якість (до 40 б.)	Практична / аплікативна цінність (до 30 б.)	Якість презентації та захисту (до 30 б.)
	я; логічні відповіді; зіставлення інформації; самостійне виправлення незначних помилок.	Тема розкрита, ПРН досягнуті; аналіз джерел переважно репродуктивний . 7 НРК · Магістр: ПРН досягнуті; аналіз репродуктивний ; власна позиція слабо аргументована.	Відповідність етичним принципам; рекомендації загального характеру. 7 НРК · Магістр: Відповідність етичним принципам задовільна; рекомендації загальні.	Логічний виклад; відповіді на складні запитання потребують уточнень. 7 НРК · Магістр: Логічний виклад; відповіді на додаткові запитання потребують уточнень.
D 67–74 Задовільно	Розуміння основних положень; застосування в типових ситуаціях; прості зв'язки; суттєві помилки;	6 НРК · Бакалавр: Суттєві помилки в оформленні; зміст розкрито частково. 7 НРК · Магістр:	6 НРК · Бакалавр: Слабкий зв'язок між теорією та практикою служіння. 7 НРК · Магістр:	6 НРК · Бакалавр: Труднощі при обґрунтуванні позиції; презентація неповна. 7 НРК · Магістр:

Оцінка / бали	Загальний дескриптор УЄТС	Академічна та наукова якість (до 40 б.)	Практична / аплікативна цінність (до 30 б.)	Якість презентації та захисту (до 30 б.)
	потребує допомоги.	Суттєві методологічні помилки; наукова новизна відсутня.	Слабкий зв'язок між теорією та практикою; рекомендації формальні.	Труднощі при обґрунтуванні наукової позиції; презентація непослідовна.
Е 60–66 Задовільно	Відтворення окремих фактів за зразком; розв'язання лише типових завдань; поверхнєве розуміння.	6 НРК · Бакалавр: Мінімальні вимоги виконано; компілятивний характер. 7 НРК · Магістр: Компілятивний характер; ПРН досягнуті мінімально.	6 НРК · Бакалавр: Практична цінність мінімальна або формальна. 7 НРК · Магістр: Практична цінність формальна; відсутній зв'язок з реальними потребами.	6 НРК · Бакалавр: Здобувач читає текст; відповідає лише з допомогою навідних. 7 НРК · Магістр: Читає текст доповіді; відповідає лише за допомогою навідних запитань.
FX 35–59 Незадовільно	Лише окремі фрагменти матеріалу; відсутність	6 НРК · Бакалавр: Робота потребує суттєвого	6 НРК · Бакалавр: Рішення суперечать	6 НРК · Бакалавр: Неспроможність презентувати

Оцінка / бали	Загальний дескриптор УЄТС	Академічна та наукова якість (до 40 б.)	Практична / аплікативна цінність (до 30 б.)	Якість презентації та захисту (до 30 б.)
	системності; потреба в повторному вивченні.	доопрацювання; ПРН не досягнуті. 7 НРК · Магістр: Робота потребує доопрацювання; ПРН не досягнуті; системність відсутня.	етичним принципам або місії Семінарії. 7 НРК · Магістр: Рішення суперечать місії Семінарії; наукова обґрунтованість відсутня.	результати або відповіді на базові запитання. 7 НРК · Магістр: Неспроможність відповіді на фахові запитання.
F 0–34 Незадовільно	Відсутність елементарного розпізнавання фактів; фрагментарні уявлення; неможливість виконати мінімальні завдання.	6 НРК · Бакалавр: Виявлено академічний плагіат, фальсифікацію або фабрикацію. 7 НРК · Магістр: Виявлено академічний плагіат, фальсифіка-	6 НРК · Бакалавр: Повна невідповідність змісту цінностям Семінарії. 7 НРК · Магістр: Повна невідповідність об'єкту дослідження та	6 НРК · Бакалавр: Відмова від захисту або повна відсутність розуміння теми. 7 НРК · Магістр: Відмова від захисту або відсутність розуміння предмета.

Оцінка / бали	Загальний дескриптор УЄТС	Академічна та наукова якість (до 40 б.)	Практична / аплікативна цінність (до 30 б.)	Якість презентації та захисту (до 30 б.)
		цію або фабрикацію.	цінностям Семінарії.	

7. Академічна доброчесність при проведенні атестації

7.1. Екзаменаційна комісія (ЕК) у своїй діяльності керується принципом нульової толерантності до будь-яких проявів академічної недоброчесності.

7.2. Дотримання академічної доброчесності під час атестації є обов'язковим для всіх учасників процесу: здобувачів вищої освіти, членів ЕК, наукових керівників та рецензентів відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та Положення про забезпечення академічної доброчесності в Семінарії.

7.3. До захисту в Екзаменаційній комісії допускаються лише ті кваліфікаційні роботи, які пройшли обов'язкову перевірку на наявність текстових збігів (академічного плагіату) за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення. Довідка про результати перевірки є обов'язковим документом, що подається на розгляд ЕК разом із роботою.

У разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності під час захисту, ЕК має право прийняти рішення про недопуск до захисту або зняття роботи з розгляду без права перескладання у поточному навчальному році.

7.4. Разом із кваліфікаційною роботою здобувач подає до ЕК власноруч підписану Декларацію про академічну доброчесність, якою засвідчує, що робота виконана самостійно, всі запозичення мають належні покликання, а емпіричні дані не є сфабрикованими чи сфальсифікованими.

7.5. Види порушень під час атестації. До порушень академічної доброчесності, що можуть бути зафіксовані ЕК безпосередньо під час атестації (захисту), належать:

- *Академічне шахрайство* — списування, використання під час іспиту несанкціонованих матеріалів, мікронавушників, мобільних пристроїв, смартгодинників тощо.
- *Академічний плагіат* — виявлення комісією під час доповіді або відповідей привласнення чужих ідей без належного покликання, що не було виявлено на етапі попередньої перевірки;
- *Фабрикація та фальсифікація* — виявлення під час захисту факту вигадування або свідомої зміни емпіричних даних (наприклад, результатів психологічного дослідження або соціологічного опитування релігійної громади);
- *Несанкціоноване використання штучного інтелекту* — видавання тексту або аналітики, повністю чи частково згенерованих системами штучного інтелекту, за власні інтелектуальні здобутки;
- До видів порушень академічної доброчесності належить також *академічний саботаж* — дії, спрямовані на перешкоджання іншим учасникам атестації у виконанні їхніх завдань.

7.6. Процедура реагування та заходи академічної відповідальності:

- У разі виявлення порушення, зазначеного у п. 7.5, під час захисту кваліфікаційної роботи, Голова ЕК негайно зупиняє атестацію здобувача.
- Факт порушення фіксується у спеціальному Акті, який складається на місці та підписується присутніми членами ЕК (не менше трьох осіб). Здобувачу надається право додати до Акта свої письмові пояснення.

- На підставі Акта ЕК ухвалює рішення про виставлення здобувачу оцінки «0» балів (FX/F – «незадовільно») за результатами атестації, що заноситься до протоколу засідання ЕК.
- Виявлення порушення академічної доброчесності під час фінальної атестації є підставою для відрахування здобувача із Семінарії за невиконання індивідуального навчального плану без права на перескладання у поточному навчальному році.
Виявлення плагіату або фабрикації є підставою не лише для оцінки «0», а й для скасування рішення про присудження ступеня, навіть якщо це виявлено після видачі диплома (згідно з ч. 2 ст. 6 Закону «Про вищу освіту»).
- Рішення ЕК щодо притягнення до академічної відповідальності може бути оскаржене здобувачем в апеляційному порядку згідно з чинним законодавством та внутрішніми документами Семінарії.

8. Оскарження результатів атестації

8.1. Кожен здобувач освіти УЄТС має право на оскарження результатів атестації (апеляцію), якщо він вважає, що оцінювання було необ'єктивним або відбулося порушення процедури проведення захисту кваліфікаційної роботи.

8.2. Підставами для подання апеляційної заяви є:

- порушення Екзаменаційною комісією (ЕК) встановленої процедури проведення атестації (включно з технічними збоями під час дистанційного формату, які вплинули на результат);
- необ'єктивність або упередженість в оцінюванні результатів навчання;
- незгода здобувача з рішенням про недопуск до захисту / зняття роботи з розгляду через звинувачення в порушенні академічної доброчесності.

Примітка. Апеляція на результати рішення разової спеціалізованої вченої ради щодо присудження ступеня доктора

філософії регулюється окремим Порядком Кабінету Міністрів України й не належить до компетенції внутрішньої Апеляційної комісії Семінарії.

8.3. Створення та склад Апеляційної комісії:

- Для розгляду апеляційних заяв наказом ректора Семінарії створюється Апеляційна комісія.
- До складу Апеляційної комісії не можуть входити Голова та члени тієї Екзаменаційної комісії, рішення якої оскаржується.
- До складу Апеляційної комісії обов'язково включаються представники органів студентського самоврядування Семінарії (не менше 10 % від складу комісії) та фахівці з відповідної спеціальності.

8.4. Процедура подання та розгляду заяви:

- Апеляційна заява подається здобувачем на ім'я ректора в письмовій (або електронній з накладанням КЕП) формі не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів атестації. Заяви, подані після закінчення цього терміну, до розгляду не приймаються.
- Розгляд апеляційної заяви відбувається на засіданні Апеляційної комісії не пізніше ніж через три робочі дні з моменту її подання.
- Здобувач має право бути особисто присутнім (очно або дистанційно) на засіданні під час розгляду його заяви, давати пояснення та наводити аргументи. Відсутність здобувача, який був належним чином повідомлений про час і місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляції.
- Під час розгляду апеляції на порушення процедури комісія обов'язково переглядає матеріали відеофіксації засідання ЕК.

8.5. Рішення Апеляційної комісії. За результатами розгляду заяви Апеляційна комісія ухвалює одне з таких рішень:

- відхилити апеляцію та залишити рішення ЕК (оцінку) без змін;

- задовольнити апеляцію, скасувати попередню оцінку та встановити нову (яка може бути як вищою, так і нижчою за оскаржувану);
- задовольнити апеляцію частково та призначити повторне проходження атестації (захисту) перед іншим складом ЕК;
- рішення Апеляційної комісії ухвалюється більшістю голосів від її складу, оформляється протоколом, є остаточним і оскарженню в межах Семінарії не підлягає.

9. Документування та визнання результатів

9.1. Основним офіційним документом, що фіксує роботу ЕК, є Протокол засідання. Протоколи ведуться секретарем ЕК за кожним видом атестації (захист кваліфікаційної роботи) та на кожне засідання окремо.

9.2. У протоколі обов'язково зазначаються:

- дата, час та формат проведення засідання (очний, змішаний, дистанційний);
- склад членів ЕК, присутніх на засіданні;
- прізвища та ініціали здобувачів вищої освіти, які проходять атестацію;
- перелік питань, поставлених здобувачу (включно з додатковими питаннями від членів комісії під час іспиту або захисту);
- оцінки за 100-бальною шкалою, національною шкалою та шкалою ECTS;
- особливі думки членів комісії (за наявності) та факти застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

9.3. Протокол засідання підписується Головою та всіма членами ЕК, які брали участь у засіданні, а також секретарем. У разі дистанційного засідання допускається використання кваліфікованого електронного підпису (КЕП) або накладання власноручних підписів на роздрукований протокол після завершення дії обставин, що зумовили дистанційний режим.

9.4. Протоколи засідань ЕК є документами суворої звітності, скріплюються печаткою Семінарії та зберігаються в архіві Семінарії протягом встановленого строку та передаються до бібліотеки Семінарії, зберігаються протягом усього терміну операційної діяльності Семінарії.

9.5. Кваліфікаційні роботи магістрів підлягають обов'язковому оприлюдненню після їх успішного захисту в репозитарії та на офіційному вебсайті Семінарії.

9.6. Здобувач несе особисту відповідальність за відповідність оприлюдненого тексту тому, що захищався на ЕК.

9.7. На підставі успішного проходження здобувачем усіх етапів атестації (оцінка не нижче 60 балів / «Е» / «Задовільно») ЕК приймає рішення:

- визнати атестацію успішною;
- присудити здобувачу відповідний ступінь освіти (бакалавр або магістр — Екзаменаційною комісією);
- присвоїти відповідну освітню та/або професійну кваліфікацію згідно зі стандартом вищої освіти та освітньою програмою.

9.8. Видача документів про вищу освіту:

- Рішення ЕК про успішне проходження атестації є підставою для присудження здобувачу відповідного ступеня вищої освіти, присвоєння кваліфікації (за наявності), видання наказу ректора Семінарії про завершення навчання (випуск) та видачу документа про вищу освіту.
- Здобувачу вищої освіти, який успішно пройшов атестацію, видається документ про вищу освіту (диплом) за зразком, затвердженим Вченою радою, та Додаток до диплома європейського зразка (Diploma Supplement). Для акредитованих освітніх програм у дипломі зазначається інформація про відповідну акредитацію.
- За особливі академічні досягнення здобувачу освіти може бути присуджено відзнаку Семінарії. Відзнака присуджується за умови здобуття підсумкових оцінок «відмінно» (90–100 балів, А) з не менш ніж 75 % освітніх компонентів освітньої програми, оцінок «добре» з інших

компонентів та захисту кваліфікаційної роботи / складання атестаційного іспиту з оцінкою «відмінно». Інформація про відзнаку вноситься до Додатка до диплома (Diploma Supplement).

- Враховуючи проходження міжнародної акредитації, рішення Екзаменаційної комісії щодо здобувачів спеціальності «Богослов'я» є підставою для видачі додаткового сертифіката Європейської ради богословської освіти (European Council for Theological Education — ECTE) за умови виконання здобувачем вимог відповідної програми.
- Додаток до диплома (Diploma Supplement) може додатково містити інформацію про освітні компоненти, зараховані здобувачу освіти в порядку визнання результатів неформальної / інформальної освіти (зокрема, короткострокових освітніх та лідерських програм УЄТС), відповідно до внутрішнього Положення Семінарії.

10. Прикінцеві положення

10.1. Контроль за виконанням цього Положення покласти на Ректора Семінарії.

10.2. Це Положення підлягає перегляду не менше одного разу на три роки з метою актуалізації відповідно до змін у законодавстві та стандартах ESG.

10.3. Безпаперова версія Положення зберігається на спільному хмарному сховищі Семінарії, за потребою викладається на офіційному веб сайті Семінарії.

10.4. Терміни зберігання безпаперової та паперової версії Положення регулюються Положенням про Архів Семінарії.

Додаток А. Зразок декларації про академічну доброчесність здобувача освіти

Ректору
Української євангельської теологічної семінарії
здобувача освіти _____ курсу, групи _____
освітньої програми «_____»
(назва ОП)
ступеня _____
(бакалавр / магістр)
Прізвище, Ім'я, По батькові _____
Контактний телефон: _____
E-mail: _____

**ДЕКЛАРАЦІЯ
про академічну доброчесність здобувача вищої освіти**

Я, _____,
підтверджую, що представлена мною кваліфікаційна робота на тему:
«_____»
є результатом моєї самостійної праці.

Цим документом я засвідчую, що:

1. Усі цитати, ідеї, твердження та емпіричні дані, запозичені з праць інших авторів, супроводжуються належними покликаннями на джерела інформації.
2. Робота не містить ознак академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації даних.

3. Мною повідомлено про всі випадки використання штучного інтелекту (ШІ) під час підготовки роботи із зазначенням методики його застосування (якщо таке мало місце).
4. Я даю згоду на перевірку моєї роботи за допомогою спеціалізованого ПЗ та її оприлюднення в репозитарії Семінарії.

Як член християнської академічної спільноти, я усвідомлюю, що дотримання академічної доброчесності є не лише правовим обов'язком, а й виявом моєї особистої етики та поваги до істини. Я ознайомлений(а) із правовими наслідками виявлення порушень, що можуть призвести до відмови у присудженні ступеня або скасування рішення ЕК.

«_____» _____ 20____ р.

(Підпис/КЕП здобувача)

**Додаток Б. Шаблон відгуку / рецензії на кваліфікаційну роботу
здобувача освіти**

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ**

ВІДГУК / РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу здобувача освіти

Здобувач: _____

Рівень освіти: _____

Спеціальність: _____

Тема роботи: _____

ОЦІНЮВАННЯ ЗА КОМПОНЕНТАМИ

(згідно з Положенням про ЕК з атестації здобувачів УЄТС):

1. Академічна та наукова якість (до 40 балів):

*(Аналіз актуальності, методології, повноти аналізу джерел, досягнення
ПРН)*

Бал: _____ / 40

2. Практична / Аплікативна цінність (до 40 балів):

(Здатність адаптувати теорію до практики служіння / консультування, відповідність місії УЄТС.)

Бал: _____ / 40

3. Презентація матеріалу та оформлення (до 20 балів):

(Культура викладу, відсутність помилок, дотримання стандартів оформлення УЄТС.)

Бал: _____ / 20

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА:

Сума балів: _____ / 100 **Оцінка ECTS:** _____

ВИСНОВОК: Робота відповідає / не відповідає вимогам до відповідного рівня вищої освіти і рекомендується / не рекомендується до захисту перед Екзаменаційною комісією.

Науковий керівник: _____

(ПІБ, ступінь, вчене звання)

Рецензент: _____

(ПІБ, ступінь, вчене звання)

«_____» _____ 20 ____ р. _____

(Підпис / КЕП)