

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ НАПИСАННЯ
РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ
(зі змінами)**

СХВАЛЕНО

Комісією Вченої ради
з навчально-методичної діяльності
протокол № 23 від 20 травня 2026 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
протокол № 9 від 21 серпня 2024 р.
Зі змінами, внесеними рішенням
Вченої ради (протокол № 10 від 27
травня 2026 р.)

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом Ректора
від 3 червня 2026 року за № 106/ос/вр

Київ 2026

ЗМІСТ

1. Загальні правила.....	3
2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Методичних рекомендацій.....	4
3. Визначення основних термінів.....	4
4. Загальні правила оформлення робіт здобувачів.....	6
5. Рекомендації щодо обсягу та написанню дослідницької роботи, реферату, курсової роботи.....	8
6. Рекомендації щодо написання аналізу ситуації (кейс стаді) і польового дослідження на магістерському рівні.....	11
7. Рекомендації щодо обсягу та написанню відгуку на книгу.....	13
8. Рекомендації щодо написання рефлексії.....	15
9. Рекомендації щодо написання есе.....	16
10. Рекомендації щодо написання конспекту лекцій.....	17
11. Рекомендації щодо обсягу й написання кваліфікаційної роботи / проєкту....	17
12. Прикінцеві правила.....	18
Додаток А. Приклад оформлення титульного аркуша.....	19
Додаток Б. Приклад оформлення змісту.....	20
Додаток В. Приклади оформлення бібліографічного опису.....	21
Додаток Г. Приклади оформлення виносок.....	32
Додаток І. Критерії оцінювання дослідницьких робіт, рефератів та курсових робіт.....	34
Додаток Д.....	38
Додаток Е. Форма відомості про допуск та результати захисту.....	41

1. Загальні правила

1.1. Підготовка фахівців з вищої (духовної) освіти здійснюється за відповідними освітніми програмами, невіддільною складовою частиною яких є виконання індивідуальних письмових робіт здобувачів як однієї з важливих форм перевірки й оцінки набутих здобувачем знань, умінь і навичок практичної та дослідницької роботи.

1.2. Метою розробки Методичних рекомендацій для написання робіт здобувачів освіти Української євангельської теологічної семінарії (далі — Методичні рекомендації) є уніфікація та роз'яснення основних вимог щодо правил оформлення здобувачами виконаних робіт.

1.3. Правильно написана й оформлена здобувачем робота дає змогу виявити рівень теоретичних знань здобувача, їх застосування в реалізації конкретних поставлених завдань.

1.4. На підставі цих Методичних рекомендацій відповідні кафедри можуть розробляти й затверджувати в установленому порядку методичні рекомендації щодо виконання й захисту робіт здобувачів, які конкретизують вимоги щодо змісту роботи, її виконання, оформлення, оцінювання й захисту. Вимоги цих документів не повинні суперечити цим Методичним рекомендаціям.

1.5. Оцінювання якості виконання та захисту кваліфікаційних, курсових, а також поточних письмових, творчих робіт здобувачів здійснюється науково-педагогічним працівником, науковим працівником або педагогічним працівником на підставі поєднання методичних рекомендацій та загальних дескрипторів, визначених Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів Української євангельської теологічної семінарії.

1.6. Викладач / науковий керівник зобов'язаний забезпечити об'єктивність оцінювання, спираючись на критерії академічної доброчесності та якісні характеристики рівнів знань, що містяться в Таблиці дескрипторів відповідного Положення. Результати оцінювання мають бути належно аргументовані у відповідних формах звітності (рецензіях, відгуках, відомостях тощо) з обов'язковим посиланням на досягнутий рівень компетентностей здобувача.

2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Методичних рекомендацій

2.1. Зміни та доповнення до цих Методичних рекомендацій ініціюються не менше ніж половиною складу Вченої ради.

2.2. Підготовка й розгляд проєкту Методичних рекомендацій здійснюється відповідною комісією, призначеною Вченої ради.

2.3. Зміни та доповнення до цих Методичних рекомендацій викладаються в новій редакції, схвалюється відповідною комісією, затверджуються Вченою радою УЄТС і вводяться в дію наказом ректора Семінарії.

3. Визначення основних термінів

3.1. *Дослідницька робота (реферат, курсова робота)* — це науковий або науково-популярний текст, що висловлює інформацію про певну тему, проблему або дослідження. Вона може бути практичним проєктом або теоретичним аналізом. Зазвичай дослідницька робота (реферат, курсова робота) має менший обсяг і меншу глибину дослідження, порівнюючи з кваліфікаційною роботою (проєктом).

3.2. *Відгук на книгу* — це літературний текст з особистими враженнями й оцінкою, що виникають після прочитання тексту. У відгуці можна поділитися своїми враженнями про зміст книги, висловити критичні зауваження й оцінити її актуальність. Відгуки мають бути лаконічними, щоби допомогти іншим читачам зрозуміти, чи варто читати книгу, і можуть стати корисним зворотним зв'язком для авторів.

3.3. *Есе* — це літературний текст у письмовій формі, у якому автор висловлює свої думки, почуття або аналізує певну проблему, ідею чи явище. Особливість есе в тому, що воно дає авторові змогу використовувати особистий підхід до теми, висловлювати свої емоції, а також застосовувати різноманітні стилі й жанри. В есе може бути присутня як лірична, так і аналітична складова

частина. Іноді воно може містити філософські роздуми, а іноді — конкретні приклади з життя.

3.4. *Рефлексія* — це літературний текст, у якому автор вільно висловлює свої думки на прочитаний матеріал через процес саморефлексії над текстом за допомогою аналізу впливу тексту на його думки, почуття й дії.

3.5. *Аналіз ситуації (кейсстаді)* — це метод дослідження, у якому представляється конкретна ситуація, проблема або випадок, що потребує аналізу й розв'язання.

3.6. *Полеве дослідження* — це метод дослідження, який передбачає збір даних безпосередньо на місці їх виникнення, у реальному оточенні чи середовищі, де вивчається явище чи проблема. Таке дослідження може містити різні методи збору даних, як-от спостереження, інтерв'ю, анкетування, експерименти тощо. Головною перевагою цього методу є можливість отримати докладні, контекстуалізовані дані з першоджерел і спостереження в реальних умовах.

3.7. *Кваліфікаційна робота (проект)* — це науковий або науково-популярний текст у письмовій формі, що висловлює інформацію про певну тему, проблему або дослідження. Вона може бути практичним проектом або теоретичним аналізом. Окрім того, робота передбачає глибокий аналіз літературних джерел, проведення дослідницьких дій, збирання й обробку даних. На основі проведеного дослідження формуються висновки та рекомендації.

3.8. *Конспект лекцій* — це стислий запис або узагальнення основних ідей, понять, теорій і фактів, які викладаються під час лекції. Він містить ключову інформацію, яка допомагає слухачеві зрозуміти суть теми, що вивчається, а також визначити основні пункти для подальшого осмислення та навчання.

3.9. *Творче завдання* — це практична форма контролю, що передбачає створення індивідуального професійного продукту (аудіо, відео, консультативного кейсу, тексту проповіді або самотійного завдання тощо). Такі завдання спрямовані на перевірку фахових компетентностей здобувача у реальних або модельових умовах.

4. Загальні правила оформлення робіт здобувачів

4.1. Усі роботи здобувачів мають бути виконані державною мовою.

4.2. Під час оформлення роботи треба дотримуватися рівномірної насиченості, контрастності й чіткості надрукованого тексту.

4.3. Усі види робіт (дослідницька робота, реферат, курсова робота, відгук на книгу, есе, рефлексія, аналіз ситуації, польове дослідження, кваліфікаційна робота, конспект лекцій) мають відповідати вимогам і рекомендаціям до структури й оформлення, вказаних у цих Методичних рекомендаціях.

4.4. Структурний елемент «Титульний аркуш» є першою сторінкою роботи здобувача. На титульному аркуші не можна нічого скорочувати.

4.5. Роботи здобувачів мають бути оформленими відповідно до таких вимог:

- робота оформлюється на білих аркушах формату А4 (210 × 297 мм);
- шрифт Times New Roman, кегль 14, міжрядковий інтервал 1,5;
- поля: верхнє та нижнє — 20 мм; лівє — 30 мм; правє — 10 мм;
- відступ першого рядка — 1,25;
- нумерація сторінок ставиться в правому нижньому куті арабськими цифрами;
- титульний лист вважається за першу сторінку й не нумерується;
- ілюстрації, схеми, таблиці тощо нумерують послідовно в межах роботи «Рис. 1», Таб. 1 і далі;
- ілюстрації, схеми, таблиці тощо розміщуються безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці;
- додатки позначають послідовно великими літерами «Додаток А» або «Додаток 1» і далі.

4.6. Назву електронного варіанту роботи треба оформити за таким принципом:

1) **Виконана робота_тема або назва книги/дисципліна_ формат.**

2) *Приклади:*

- Відгук_назва книги_pdf.

- Дослідницька робота/реферат_тема_pdf.
- Есе_тема_pdf.
- Рефлексія_тема_pdf.
- Дослідницький проєкт_тема_pdf.
- Курсова робота_тема_pdf.
- Конспект лекцій_дисципліна_pdf.
- Тощо_тема або назва книги/дисципліна_pdf.

4.7. Усі роботи здобувачів подаються у форматі pdf, окрім робіт обсягом до 300 слів (1500–2000 знаків із пробілами), що виконуються безпосередньо на платформі «Moodle», якщо це передбачено робочою навчальною програмою дисципліни.

4.8. Усі творчі завдання мають бути представлені в системі «Moodle» згідно з такими правилами:

- якщо обсяг творчої роботи (короткої письмової роботи) пояснювальної записки чи тексту проповіді перевищує (300 слів, 1500 знаків), робота завантажується виключно у форматі PDF;
- Якщо обсяг творчої роботи (короткої письмової роботи) (до 300 слів, 1500 знаків) можна вносити безпосередньо у поле «Текст відповіді» на платформі «Moodle».

4.9. Мультимедійна складова (відео / аудіо):

- через великий обсяг файлів запис виступів, проповідей чи консультацій завантажується на сторонні ресурси: «YouTube» (з доступом за посиланням), «Google Drive» або інші хмарні сховища;
- у «Moodle» здобувач додає лише активне посилання на файл.

4.9. При використанні хмарних сховищ здобувач зобов'язаний відкрити доступ до файлу за посиланням, протягом всього терміну навчання. Якщо викладач не може переглянути матеріал через обмежений доступ, робота не підлягає оцінюванню.

4.10. У разі посилання на структурні елементи самої роботи зазначають відповідно номери розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, позицій переліків, рисунків, формул, рівнянь, таблиць, додатків. Посилаючись, треба використовувати такі вирази: «у розділі 4», «див. 2.1», «відповідно до 2.3.4.1», «(рисунок 1.3)».

4.11. Для підтвердження власних аргументів у роботі дозволяється цитування, тобто відтворення тексту іншого автора (авторів) обсягом від речення й більше.

- Текст цитати береться в лапки й приводиться в граматичній формі, як у першоджерелі;
- кожна цитата, відтворена в роботі без змін або з незначними змінами, у перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело, бібліографічний опис якого подається відповідно до вимог встановленого стандарту ДСТУ 2015, MLA (9th edition), Harvard Referencing style, та дотримуватися вимог, наведених в додатку В.

5. Рекомендації щодо обсягу та написання дослідницької роботи, реферату, курсової роботи

5.1. Рекомендації щодо обсягу дослідницької роботи / реферату на бакалаврському рівні:

- перший курс — 1200–1500 слів (6–7 сторінок або 10 000 знаків);
- другий курс — 1500–2000 слів (6–8 сторінок 13 500 знаків);
- третій курс — 2000–2500 слів (8–10 сторінок 17 000 знаків);
- четвертий курс — 3000–4000 слів (12–15 сторінок 27 000 знаків);
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$;
- до цього обсягу не включають список використаних джерел, додатки й виноски.
- знаки рахуються з пробілами.

5.2. Рекомендації щодо обсягу курсової роботи на бакалаврському рівні:

- другий курс — 4000 слів (12 сторінок 30 000 знаків);
- четвертий курс — 5000 слів (15 сторінок 38 000 знаків);
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$;
- до цього обсягу не включають список використаних джерел, додатки та виноски.

5.3. Рекомендації щодо обсягу дослідницької роботи / реферату на магістерському рівні:

- перший і другий курс — 4000 слів (12 сторінок 30 000 знаків);;
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$;
- до цього обсягу не включають список використаних джерел, додатки та виноски.

5.4. Рекомендації щодо написання дослідницької роботи (реферату, курсової роботи) на бакалаврському рівні та магістерському рівні:

- 1) титульний аркуш (додаток А);
- 2) зміст (додаток Б);
- 3) вступ;
- 4) основна частина (розділи, підрозділи);
- 5) висновки;
- 6) список використаних джерел і літератури (додаток В)
- 7) додатки (у разі потреби);

Кожен із цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

5.5. Вимоги до наповнення вступу роботи:

- актуальність теми;
- теоретичне й практичне значення;
- зв'язок з можливими іншими проблемами;
- обґрунтування коло обраних питань;
- короткий опис структури дослідження;
- вступ має бути в межах $\pm 5\text{--}10\%$ від кількості слів (знаків).

5.6. Вимоги до наповнення основної частини:

- від 2 до 5 розділів, які розкривають тему;
- розділи мають розкривати зміст теми;
- між розділами має бути логічний перехід від одного до іншого;
- після кожного розділу допускаються короткі підсумки;
- основна частина має бути в межах $\pm 70\text{--}80\%$ від кількості слів (знаків).

5.7. Вимоги до висновку:

- тези основних розділів;
- обґрунтовані рекомендації з дослідження;
- зв'язок зі вступом дослідження;
- висновок має бути в межах $\pm 5\text{--}10\%$ від кількості слів (знаків).

5.8. Вимоги до списку використаних джерел і літератури (бібліографії):

1) бакалаврський рівень:

- перший курс — 10–12 джерел;
- другий курс — 12–15 джерел;
- третій курс — 15–20 джерел;
- четвертий курс — 20–25 джерел;

2) магістерський рівень — 20–25 джерел;

3) особливості оформлення:

- кожен бібліографічний опис треба починати з нового рядка й вказувати його порядковий номер;
- бібліографічний опис слід оформлювати в одному з трьох стилів: ДСТУ 2015, MLA (9th edition), Harvard Referencing style, і дотримуватися вимог, наведених в Додатку В. Для автоматичного оформлення джерел в одному із цих стилів, можна скористатися онлайн-ресурсами:
<https://www.grafiati.com/uk/> (усі три стилі),
<https://www.easybib.com/guides/> (MLA і Harvard),
<https://www.scribbr.com/citation/generator/> (MLA і Harvard);

- спочатку ставляться видання українською мовою, а потім — іноземною.
- 4) у тексті роботи мають зазначатися виноска на використані джерела й літературу відповідно до вимог, наведених в додатку Г.
 - 5) Додатки слід позначати послідовно великими літерами та починати з нової сторінки (Додаток А, Б або Додаток 1, 2 тощо).

6. Рекомендації щодо написання аналізу ситуації (кейс стаді) і польового дослідження на магістерському рівні

6.1. Рекомендації щодо написання аналізу ситуації та польового дослідження на магістерському рівні:

- 1) титульний аркуш (додаток А);
- 2) зміст (додаток Б);
- 3) вступ;
- 4) основну частину (розділи, підрозділи);
 - опис ситуації;
 - аналіз;
 - варіанти рішень;
 - рекомендації;
- 5) висновки;
- 6) список використаних джерел і літератури (додаток В);
- 7) додатки (у разі потреби);

Кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

6.2. Рекомендації щодо обсягу аналізу ситуації та польового дослідження на магістерському рівні:

- перший і другий курс — 4000 слів (12 сторінок 30 000 знаків);
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$;
- до цього обсягу не включають список використаних джерел, додатки та виноска.

6.3. Вимоги до вступу:

- введення в проблему чи ситуацію, яка буде досліджуватися. У цьому розділі зазвичай наводяться основні факти, контекст та обставини, що призвели до виникнення проблеми;
- вступ має бути в межах $\pm 5\text{--}10\%$ від кількості слів.

6.4. Вимоги до основної частини:

1) опис ситуації:

- докладний опис ситуації чи проблеми, включно з характеристиками ключових учасників, чинниками, що впливають на ситуацію й іншими важливими аспектами;
- основна частина має бути в межах $\pm 40\text{--}50\%$ від загальної кількості слів;

2) аналіз ситуації:

- розділ, у якому проводиться аналіз причин і наслідків ситуації. У цьому розділі можна використовувати теоретичні концепції, моделі аналізу та інші інструменти для розуміння проблеми;
- аналіз має бути в межах $\pm 5\text{--}10\%$ від кількості слів;

3) варіанти рішень:

- представлення різних альтернативних рішень або стратегій, які можна використати для розв'язання проблеми. Кожен з варіантів варто обґрунтувати й оцінити за конкретними критеріями;
- варіанти рішень в межах $\pm 5\text{--}10\%$ від загальної кількості слів;

4) рекомендації:

- остаточні рекомендації щодо того, яке рішення або стратегія є найбільш доцільною для розв'язання ситуації. Рекомендації варто підкріплювати аналізом та обґрунтуванням.
- рекомендації в межах $\pm 5\text{--}10\%$ від загальної кількості слів.

6.5. Вимоги до висновку:

- загальні висновки з проведеного дослідження, та можливі напрями подальших досліджень.
- висновок має бути в межах $\pm 5\text{--}10\%$ від кількості слів;

6.6. Вимоги до списку літератури%

- список використаних джерел і літератури (бібліографія) має варіюватися 20–25 джерел;
- кожен бібліографічний запис треба починати з нового рядка та ставити до нього порядковий номер у загальній нумерації;
- спочатку ставляться бібліографічні записи видання кирилицею, а потім — латиницею. Розташування в алфавітному порядку;
- у тексті роботи мають зазначатися виноски на використані джерела та літературу відповідно до вимог наведених в додатку Г.

6.7. Додатки слід позначати послідовно великими літерами та починати з нової сторінки (додаток А, Б або додаток 1, 2 тощо).

7. Рекомендації щодо обсягу та написанню відгуку на книгу

7.1. Рекомендації щодо написання відгуку на книгу на всіх курсах бакалаврського рівня:

1) Зміст:

- теза книги;
- основні ідеї, без яких зміст не може бути розкрито.

2) Оцінка:

- що сподобалося або не сподобалося в книзі;
- що кинуло виклик, вплинуло;
- на які питання раніше не звертали увагу;
- із чим згодні, із чим — ні;
- чи досягнув автор поставленого перед собою завдання.

3) Актуальність і застосування:

- актуальна книга, застаріла або випереджає розвиток думки сучасної епохи;
- чи сучасна тема книги загалом;
- чи корисна книга для сучасної спільноти; якщо так, то чому й для якої аудиторії;
- якою є книга: до неї варто повертатися чи достатньо прочитати один раз; книга з тих, що формує чи інформує.

7.3. Рекомендації щодо написання відгуку на книгу на всіх курсах магістерського рівня:

1) Зміст:

- теза книги;
- основні ідеї, без яких зміст не може бути розкрито.

2) Аналіз і критичне осмислення:

- сильні й слабкі сторони книги;
- когерентність тези;
- переконливість тези книги.

3) Актуальність і застосування:

- актуальна книга, застаріла або випереджає розвиток думки сучасної епохи;
- чи сучасна тема книги загалом; якщо так, то чому; якщо ні, то чому.
- чи корисна книга для сучасного суспільства; якщо так, то чому й для якої аудиторії;

7.3. Рекомендації щодо обсягу відгуку на книгу:

- на всіх курсах бакалаврського рівня — 1000 слів (3–4 сторінок, 7 000 знаків) ;
- на всіх курсах магістерського рівня — 1200 слів (4–5 сторінок, 8 500 знаків);
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$;

- відгук на книгу на бакалаврському рівні у відсотковому відношенні розподіляється так:
 - 1) Зміст — 40 %
 - 2) Оцінка — 40 %
 - 3) Актуальність і застосування — 20 %
- відгук на книгу на магістерському рівні у відсотковому відношенні розподіляється так:
 - 1) Зміст — 20 %;
 - 2) Аналіз і критичне осмислення — 50 %;
 - 3) Актуальність та застосування — 30 %.

8. Рекомендації щодо написання рефлексії

8.1. Рекомендації щодо обсягу рефлексії:

- на всіх курсах бакалаврського рівня — 500 слів (1–2 сторінки 3 800 знаків);
- на всіх курсах магістерського рівня — 700 слів (1–2 сторінки 5 300 знаків);
- допускається відхилення в межах ± 10 %.

8.2. Рекомендації щодо написання рефлексії:

- *особистий досвід*: опишіть особистий досвід у контексті прочитаного матеріалу, наведіть приклади з власного життя;
- *аналіз*: проаналізуйте те, що ви вивчаєте, і спробуйте розкрити власне розуміння теми та її важливості для вас;
- *критичне осмислення*: висловіть власні думки й почуття з приводу теми, а також критично оцініть її. Поділіться своїми враженнями й розгляньте, як цей досвід впливає на ваше розуміння;
- *структурованість*: забезпечте чітку структуру своєї думки від початку до кінця. Використовуйте відповідні заголовки, абзаци й логічний перехід між ідеями;

- *висновки та рекомендації*: завершіть висновками, у яких узагальнюються ваші головні думки та розглядаються можливі наслідки чи рекомендації. Додайте думки щодо того, як ви плануєте застосувати ваші висновки у майбутньому.

9. Рекомендації щодо написання есе

9.1. Рекомендації щодо обсягу есе:

- на всіх курсах бакалаврського рівня — 700 слів (1–2 сторінки 5 300 знаків);
- на всіх курсах магістерського рівня — 1000 слів (4–5 сторінок 7 500 знаків);
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$.

9.2. Рекомендації щодо написання есе:

- *чітка теза*: почніть з формулювання чіткої тези або основної ідеї вашого есе. Вона має бути конкретною, стислою й визначати основний зміст вашої роботи;
- *структурованість*: поділіть ваше есе на вступ, основні частини й висновки. Кожна частина має послідовно розвивати вашу тезу та підтримувати її аргументами й прикладами.
- *аналіз*: використовуйте аналітичний підхід до обґрунтування вашої тези. Підтримуйте свої думки й твердження аргументами, прикладами з досвіду, літературними джерелами або науковими дослідженнями.
- *особистий підхід*: висловлюйте особисті думки, почуття й досвід у вашому есе.
- *висновки та рекомендації*: завершіть висновками, узагальнивши ваші головні думки й розглянувши можливі наслідки чи рекомендації.

10. Рекомендації щодо написання конспекту лекцій

10.1. Рекомендації щодо обсягу конспекту лекцій:

- на всіх курсах і рівнях освіти немає обмежень щодо обсягу конспекту лекцій;
- важливим є якість конспекту, зокрема, його зміст і повнота, оскільки вони відображають рівень розуміння й усвідомлення матеріалу здобувача.

10.2. Рекомендації щодо написання конспекту лекцій:

- *структурованість*: розділіть свій конспект на заголовки, підзаголовки й пункти. Це допоможе вам організувати матеріал, краще орієнтуватися в ньому під час перегляду, а також полегшить пошук потрібної інформації;
- *ключові слова та фрази*: запишіть ключові слова, фрази й важливі деталі, що вказують на основні пункти лекції. Це допоможе вам швидше зорієнтуватися у матеріалі;
- *графічні елементи*: використовуйте різні графічні елементи, як-от стрілки, відступи, малюнки тощо, для підкреслення зв'язків між різними частинами конспекту й визначення ключових пунктів.

11. Рекомендації щодо обсягу й написання кваліфікаційної роботи / проекту

11.1. Рекомендований обсяг кваліфікаційних робіт / проєктів визначається за освітнім рівнем:

- бакалавр — 10 тисяч слів (40–60 сторінок 80 000 знаків);
- магістр — 20 тисяч слів (80–100 сторінок 160 000 знаків, для освітньо - наукової програми)
- магістр — 15 тисяч слів (70 – 90 сторінок 110 000 знаків, для освітньо-професійної програми)
- допускається відхилення в межах $\pm 10\%$;

- до цього обсягу не включають список використаних джерел, додатки та виноски.

11.2. Рекомендації щодо написання кваліфікаційної роботи / проєкту:

- *перший* — підготовчий: здобувач обирає напрям (тематику) дослідження;
- *другий* — творчий: здобувач пише кваліфікаційну роботу; науковий керівник перевіряє розділи (частини) роботи (проєкту);
- *третій* — прикінцевий: на цьому етапі комісія з науково-педагогічних працівників випускової кафедри перевіряє унікальність тексту на плагіат і слухає попередній розгляд (передзахист) результатів роботи, щоб визначити, допускати чи не допускати здобувача до захисту на засіданні екзаменаційної комісії, та оформити в установленому порядку оцінювальних документів;
- *четвертий* — кінцевий: здобувач готує доповідь та ілюстративні матеріали (презентацію) до захисту кваліфікаційної роботи перед екзаменаційною комісією; захист роботи; оголошення результатів захисту (оцінки).

11.3. Повний обсяг рекомендації до написання кваліфікаційної роботи (проєкту) визначається Положенням про кваліфікаційні роботи та Методичними рекомендаціями для написання кваліфікаційних робіт.

12. Прикінцеві правила

12.1. Контроль за виконанням цих Методичних рекомендацій покласти на декана факультету.

12.2. Безпаперова версія Методичних рекомендацій зберігається на спільному хмарному сховищі УЄТС, за потребою викладається на офіційному сайті Семінарії.

12.3. Терміни зберігання безпаперової та паперової версії Методичних рекомендацій регулюються Положенням про Архів УЄТС.

Додаток А. Приклад оформлення титульного аркуша**УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ
ФАКУЛЬТЕТ БОГОСЛОВ'Я ТА ХРИСТІЯНСЬКОГО СЛУЖІННЯ**

Кафедра _____

ВИД РОБОТИ(курсова, дослідницька робота / реферат, курсова робота, кейс-стаді,
польового дослідження тощо)

на тему: _____

Виконав:

освітнього ступеня _____

спеціальності _____

освітньої програми _____

(ПІБ, здобувача вищої освіти)

Викладач _____

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

Київ — 20__

Додаток Б. Приклад оформлення змісту

(курсова, дослідницький проєкт/робота, реферат, курсова робота, аналізу ситуації, польового дослідження)

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	8
1.1. Назва підрозділу	8
1.2. Назва підрозділу	17
1.3. Назва підрозділу	28
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	36
2.1. Назва підрозділу	36
2.2. Назва підрозділу	45
ВИСНОВКИ	56
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ	60
ДОДАТКИ.....	64

Додаток В. Приклади оформлення бібліографічного опису
Оформлення бібліографічних описів.

Стиль	Приклад оформлення
Книги: один автор	
ДСТУ 2017	Алгоритм: 1) прізвище автора / упорядника / редактора + ініціал імені + крапка; 2) назва книжки (+ крапка, якщо далі немає вказівки на переклад); 3) якщо це переклад іншої книжки, то вказати, з якої мови: пробіл + знак / + пробіл + пер. з англ. (наприклад), за потреби доставити прізвище, ініціали перекладача + крапка; 4) місто, де видано книжку; 5) пробіл, двокрапка, ще один пробіл; 6) назва видавництва + кома; 7) рік + крапка; 8) кількість сторінок у такому форматі: XXX с.
	Мак-Грат А. Інтелектуальні витоки європейської Реформації / пер. з англ. М. Климчука і Т. Цимбала. Київ : Ніка-Центр, 2013. 344 с.
MLA	Алгоритм: 1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ім'я (повністю); 2) назва книжки (курсивом) + крапка; 3) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + ініціал імені перекладача + повне прізвище + кома; 4) назва видавництва + кома (якщо інфи про перекладачів немає, то видавництво вказується одразу після крапки після назви книжки); 5) рік видання + крапка.
	Мак-Грат, Алістер. <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i>. Перекладачі М. Климчук та Т. Цимбал,

	Ніка-Центр, 2013.
Harvard	Алгоритм: 1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ініціал імені + крапка + кома; 2) у дужках вказати рік видання + крапка; 3) назва книжки (курсивом) + крапка; 4) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + вказівка, з якої мови + ініціал імені перекладача + повне прізвище + крапка; 5) місто видання + двокрапка + назва видавництва + крапка. Мак-Грат, А., (2013). <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i>. Перекладачі з англ. М. Климчук та Т. Цимбал. Київ: Ніка-Центр.
Книги: два автори й більше	
ДСТУ 2017	Алгоритм: 1) прізвище автора / упорядника / редактора + ініціал імені + кома; 2) прізвище автора 2 / упорядника / редактора + ініціал імені + крапка (якщо автор 2 не останній, то після нього ставимо кому й вказуємо автора 3, 4... після вказівки останнього треба поставити крапку); 3) назва книжки (+ крапка, якщо далі немає вказівки на переклад); 4) якщо це переклад іншої книжки, то вказати, з якої мови: пробіл + знак / + пробіл + пер. з англ. (наприклад), за потреби доставити прізвище, ініціали перекладача + крапка; 5) місто, де видано книжку; 6) пробіл, двокрапка, ще одні пробіл; 7) назва видавництва + кома*; 7) рік + крапка; 8) кількість сторінок у такому форматі: XXX с.

	* якщо над виданням працювало кілька видавництв, тоді після вказівки першого міста й видавництва ставиться пробіл, крапка з комою, ще один пробіл, знову місто й видавництво, далі кома й уже тоді п.7 (рік і крапка). Гордон Ф. Дуглас С. Як читати Біблію та бачити всю її цінність / пер. з англ. Н. Дайнека. Херсон : Таврійський християнський інститут ; Харків : Мачулін, 2022. 340 с.
MLA	Алгоритм: 1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ім'я (повністю); 2) прізвище автора 2 / упорядника / редактора + кома + ім'я (повністю) — наприкінці переліку поставити крапку 3) назва книжки (курсивом) + крапка; 4) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + ініціал імені перекладача + повне прізвище + кома; 5) назва видавництва + кома (якщо інфи про перекладачів немає, то видавництво вказується одразу після крапки після назви книжки); 6) рік видання + крапка. Гордон, Фі, та Стюарт Дуглас. <i>Як читати Біблію та бачити всю її цінність</i>. Перекладач Н. Дайнека, Таврійський християнський інститут, Мачулін, 2022.
Harvard	Алгоритм: 1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ініціал імені + крапка + кома / та; 2) прізвище автора 2 / упорядника / редактора + кома + ініціал імені + крапка + кома; 3) у дужках вказати рік видання + крапка; 4) назва книжки (курсивом) + крапка; 5) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + вказівка, з якої мови

	+ ініціал імені перекладача + повне прізвище + крапка; б) місто видання + двокрапка + назва видавництва + крапка*. * зверніть увагу, що в цьому стилі оформлення бібліографії, якщо кілька видавництв, порядок вказівок такий: місто 1, місто 2: видавництво 1, видавництво 2. Гордон, Ф. та Дуглас, С., (2022). <i>Як читати Біблію та бачити всю її цінність</i>. Перекладач з англ. Н. Дайнека. Херсон, Харків: Таврійський християнський інститут, Мачулін.
Багатотомне видання	
ДСТУ 2017	Алгоритм: 1) прізвище автора / упорядника / редактора + ініціал імені + крапка; 2) назва книжки + крапка; 3) вказівка порядкового номеру книги або тому серії: Книга / Том перший / 1 (+ крапка, якщо далі немає інфи про переклад); 4) якщо це переклад іншої книжки, то вказати, з якої мови: пробіл + знак / + пробіл + пер. з англ. (наприклад), за потреби доставити прізвище, ініціали перекладача + крапка; 5) місто, де видано книжку; 5) пробіл, двокрапка, ще один пробіл; 6) назва видавництва + кома; 7) рік + крапка; 8) кількість сторінок у такому форматі: XXX с. Тейлор Ч. Секулярна доба. Книга перша / пер. з англ. О. Панич. Київ : Дух і літера, 2013. 664 с.
MLA	Алгоритм: 1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ім'я

	(повністю); 2) назва книжки (курсивом) + крапка; 3) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + ініціал імені перекладача + повне прізвище + кома; 4) вказівка на номер книжки або тому в серії: т. 1 + кома; 5) назва видавництва + кома (якщо інфи про перекладачів немає, то видавництво вказується одразу після крапки після назви книжки); 6) рік видання + крапка. Тейлор, Чарльз. <i>Секулярна доба</i>. Перекладач Олексій Панич, т. 1, Дух і літера, 2013.
Harvard	Алгоритм: 1) прізвище автора / упорядника / редактора + кома + ініціал імені + крапка + кома; 2) у дужках вказати рік видання + крапка; 3) назва книжки (курсивом) + крапка; 4) за потреби вказати перекладачів: слово «перекладачі» + вказівка, з якої мови + ініціал імені перекладача + повне прізвище + крапка; 5) місто видання + двокрапка + назва видавництва + крапка; 6) вказати порядковий номер книги або тому в серії: Книга перша / Том 1 тощо. Тейлор, Ч., (2013). <i>Секулярна доба</i>. Перекладач з англ. Олексій Панич. Київ: Дух і літера. Книга перша.
Словники	
ДСТУ 2017	Алгоритм: 1) назва словника / енциклопедії тощо; 2) вказати редакторів / упорядників: пробіл + знак / + пробіл + прізвище + ініціал + крапка; 3) місто видання + пробіл + двокрапка + назва видавництва + кома; 4) рік видання + крапка; 5) кількість сторінок у форматі: XXX с.

	Релігієзнавчий словник / ред. Колодного А, Лобовика Б. Київ : Четверта хвиля, 1996. 390 с.
MLA	Алгоритм: 1) вказуємо редакторів або упорядників: прізвище + кома + ім'я (якщо два і більше, то далі кома і прізвище + ім'я редактора 2); 2) кома + слова «редактор/-и» + крапка; 3) назва словника / енциклопедії тощо (курсивом) + крапка; 4) назва видавництва + кома; 4) рік видання + крапка.
	Колодний, Анатолій, та Борис Лобовик, редактори. <i>Релігієзнавчий словник</i> . Четверта хвиля, 1996.
Harvard	Алгоритм: 1) вказуємо редакторів або упорядників: прізвище + кома + ініціал імені (якщо два і більше, то далі кома / та і прізвище + ініціал імені редактора 2); 2) кома + слова «ред.» + крапка + кома; 3) у дужках рік видання + крапка; 4) назва словника / енциклопедії тощо (курсивом) + крапка; 5) назва міста видання + двокрапка + назва видавництва + крапка.
	Колодний, А. та Лобовик, Б., ред., (1996). <i>Релігієзнавчий словник</i> . Київ: Четверта хвиля.
Стаття із журналу, книги, енциклопедії, словника тощо	
ДСТУ 2017	Алгоритм: 1) прізвище автора статті + ініціал імені + крапка; 2) назва статті + крапка; 3) назва журналу (курсивом) + крапка; 4) рік видання + крапка; 5) номер журналу, також, за

	потреби, номер тому теж вказати тут + крапка; 6) вказати сторінки статті в такому форматі: С. (велика літера + крапка) + XX–XX (коротке тире між сторінками) + крапка. Якщо статтю взято з енциклопедії або це розділ книжки, то ось так: 1) прізвище автора статті + ініціал імені + крапка; 2) назва статті / розділу + крапка; 3) назва енциклопедії / книжки (курсивом) + крапка; 4) місто видання + пробіл + двокрапка + назва видавництва + кома; 5) рік видання + крапка; 5) вказати сторінки статті / розділу в такому форматі: С. (велика літера + крапка) + XX–XX (коротке тире між сторінками) + крапка. Ванхузер К. Дж. Що таке повсякденне богослов'я? Як та чому християнам треба вміти читати культуру. <i>Християнська думка</i>. 2019. № 2-Б (11-Б). С. 57–106.
MLA	Алгоритм: 1) прізвище автора статті + кома + ім'я + крапка; 2) назва статті в ось цих лапках “ » + крапка після них (якщо джерело записано англ мовою, тоді крапка до лапки: .”); 3) назва журналу (курсив) + кома; 4) номер випуску журналу (+ том, якщо є) + кома; 5) рік видання + кома; 6) сторінки: с. (мала літера) + XX–XX + крапка. Ванхузер, Кевін. “Що таке повсякденне богослов'я? Як та чому християнам треба вміти читати культуру”. <i>Християнська думка</i>, № 2-Б(11-Б), 2019, с. 57–106.
	Алгоритм:

Harvard	1) прізвище автора + кома + ініціал імені + кома; 2) у дужках рік видання + крапка; 3) назва статті + крапка; 4) назва журналу (курсив) + крапка; 5) у дужках номер видання (і том, якщо є) + кома; 6) сторінки журналу в такому форматі: XX–XX (без літери с.) Ванхузер, К., (2019). Що таке повсякденне богослов'я? Як та чому християнам треба вміти читати культуру. <i>Християнська думка</i>. (2-Б(11-Б)), 57–106.
Дисертація	
ДСТУ 2017	Алгоритм: 1) прізвище автора + ініціали імені й по батькові; 2) назва дисертації; 3) пробіл + двокрапка; 4) вказати, на здобуття якого ступеня написано дисертацію за таким форматом: дис. (дисертація) + ступінь (ступені можуть бути двох форматів: канд. філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук та доктор філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук; або доктор філософії); 5) пробіл + двокрапка + пробіл; 6) вказівка шифру спеціальності, за якою було написано роботу + крапка; 7) місто + кома; 8) рік + крапка; 8) кількість сторінок у форматі: XXX с. Тацюн Р. І. Миротворчий потенціал сучасної протестантської теології в Україні : дис. канд. філос. наук : 09.00.14. Київ, 2021. 261 с.
MLA	Алгоритм: 1) прізвище автора + кома + ім'я + крапка; 2) назва дисертації (курсив) + крапка; 3) рік + крапка; 4) назва установи, при якій тривав процес написання дисертації +

	кома; 5) вказати, для здобуття якого ступеня написано цю дисертацію: дис. + ступінь (ступені можуть бути двох форматів: канд. філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук та доктор філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук; або доктор філософії). Тацюн, Радислав. <i>Миротворчий потенціал сучасної протестантської теології в Україні</i>. 2021. Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова, дис. канд. філос. наук.
Harvard	Алгоритм: 1) прізвище автора + кома + ініціал імені + крапка + кома; 2) у дужках рік + крапка; 3) назва дисертації (курсив) + крапка; 4) вказати, для здобуття якого ступеня написано цю дисертацію: дис. + ступінь (ступені можуть бути двох форматів: канд. філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук та доктор філос. / філол. / богосл. / тех. / ін. наук; або доктор філософії) + кома; 5) назва установи, при якій тривав процес написання дисертації + крапка. Тацюн, Р., (2021). <i>Миротворчий потенціал сучасної протестантської теології в Україні</i>. Дис. канд. філос. наук, Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова.
Інтернет-джерела	
ДСТУ 2017	Алгоритм: 1) назва статті (якщо є автор, його вказати до статті за принципом: прізвище + ініціал імені + крапка) + крапка; 2) URL + посилання; 3) у дужках вказати дату останнього

	звернення до джерела у форматі: (дата звернення: XX.XX.XXXX), де порядок в даті такий: день, місяць, рік. Наратив – що це таке, суть, визначення, види, типи, та приклади наративів. URL : https://termin.in.ua/naratyv/#Kino (дата звернення: 29.05.2024).
MLA	Алгоритм: 1) назва статті в лапках “ ” + крапка (якщо є автор, його вказати до назви статті за принципом: прізвище + кома + ім’я + крапка); 2) назва сайту / ресурсу + кома; 3) якщо є, то дата публікації; 3) власне посилання на статтю + крапка; 4) вказати дату звернення у форматі: Останній перегляд XX місяць XXXX. “Наратив – що це таке, суть, визначення, види, типи, та приклади наративів”. <i>termin.in.ua</i>, termin.in.ua/naratyv/#Kino. Останній перегляд 29 трав. 2024.
Harvard	Алгоритм: 1) назва статті (якщо є автор, його вказати до назви статті за принципом: прізвище + кома + ініціал імені + крапка); 2) [онлайн] + кома; 3) у дужках дата публікації (якщо вказано) + крапка; 4) у квадратних дужках вказати дату звернення: [Дата звернення XX місяць XXXX] + крапка; 5) Режим доступу: + посилання. Наратив – що це таке, суть, визначення, види, типи, та приклади наративів [онлайн], (без дати). [Дата звернення

	29 травня 2024]. Режим доступу: https://termin.in.ua/naratyv/#Kino
--	--

Додаток Г. Приклади оформлення виносок

Джерело (для бібліографії)	
ДСТУ 2017	Мак-Грат А. Інтелектуальні витоки європейської Реформації / пер. з англ. М. Климчука і Т. Цимбала. Київ : Ніка-Центр, 2013. 344 с.
MLA	Мак-Грат, Алістер. <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i> . Перекладачі М. Климчук та Т. Цимбал, Ніка-Центр, 2013.
Harvard	Мак-Грат, А., (2013). <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i> . Перекладачі з англ. М. Климчук та Т. Цимбал. Київ: Ніка-Центр.
Приклад виноски (вперше вказано в тексті)	
ДСТУ 2017	Алгоритм: повторити весь запис, тільки наприкінці вказати не загальну кількість сторінок, а сторінку, звідки взято цитату.
	Мак-Грат А. Інтелектуальні витоки європейської Реформації / пер. з англ. М. Климчука і Т. Цимбала. Київ : Ніка-Центр, 2013. С. 210.
MLA	Алгоритм: повторити весь запис, тільки наприкінці вказати ще й сторінку, звідки взято цитату.
	Мак-Грат, Алістер. <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i> . Перекладачі М. Климчук та Т. Цимбал, Ніка-Центр, 2013. С. 210.

Harvard	Алгоритм: повторити весь запис, тільки наприкінці вказати ще й сторінку, звідки взято цитату.
	Мак-Грат, А., (2013). <i>Інтелектуальні витоки європейської Реформації</i> . Перекладачі з англ. М. Климчук та Т. Цимбал. Київ: Ніка-Центр. С. 210.
Повторна виноска	
ДСТУ 2017	Алгоритм: поставити прізвище + ініціал імені + крапка + Зазнач. твір (або Цит. твір) + С. XXX (сторінку, з якої взято цитату, ідею тощо).
	Мак-Грат А. Зазнач. твір. С. 103. Мак-Грат А. Цит. твір. С. 103.
MLA	Алгоритм: вказати тільки прізвище автора + номер сторінки, звідки взято цитату.
	Мак-Грат 103.
Harvard	Алгоритм: прізвище автора + рік публікації книжки + кома + с. XXX (номер сторінки чи сторінок, звідки взято цитату, ідею тощо).
	Мак-Грат 2013, с. 103.

**Додаток Г. Критерії оцінювання дослідницьких робіт, рефератів та
курсівих робіт**

Бали	Рівень ЄКТС	Назва рівня	Характеристика якості знань та відповідність методичці
95–100	A+	Високий (дослідницький)	Глибоко системні знання поза межами програми. Робота має дослідницький характер, пропонує оригінальні рішення в проблемних умовах. Повна відповідність обсягу та структурі (Вступ 5–10%, Основна частина 70–80%, Висновки 5–10%).
90–94	A	Креативний / Високий	Самостійний пошук, аналіз і синтез інформації; генерація нових ідей. Дотримано вимог щодо кількості джерел (напр., 20–25 для 4 курсу БА) та оформлення.
82–89	B	Достатній / Добре	Вільне володіння матеріалом, наявність власних аргументів, логіка та системність відповідей. Творче розв’язання стандартних завдань.
75–81	C	Достатній / Добре	Вільне відтворення та систематизація матеріалу; самостійне виправлення незначних помилок. Дотримано логічних переходів між розділами (від 2 до 5 розділів).
67–74	D	Середній / Достатній	Розуміння основних положень, але застосування лише в типових ситуаціях. Наявні суттєві помилки, робота потребує допомоги для аналізу та виправлення.
60–66	E	Репродуктивний / Достатньо	Поверхневе розуміння; відтворення фактів і термінів лише за зразком. Виконання

			задовольняє лише мінімальним критеріям обсягу та джерел.
35–59	FX	Початковий (фрагментарний)	Відсутність системності, неможливість пов'язати факти. Недотримання вимог до структури або обсягу (відхилення понад $\pm 10\%$). Робота потребує повного перероблення.
0–34	F	Нульовий / Незадовільний	Академічний плагіат або відсутність елементарного розпізнавання фактів. Неможливість виконати мінімальні завдання.

Критерії оцінювання есе, рефлексій

Бали	Рівень ЄКТС	Назва рівня	Характеристика якості знань та відповідність методичці
95–100	A+	Високий (дослідницький)	Глибоко системне осмислення теми поза межами програми. В есе — оригінальна, нестандартна теза. У рефлексії — здатність критично аналізувати досвід у складних/невизначених умовах.
90–94	A	Креативний / Творчий	Системні знання. Самостійний пошук та генерація нових ідей. Чітка структура (вступ, основна частина, висновки). Повна відповідність обсягу (Есе: 700/1000 слів; Рефлексія: 500/700 слів) [40–43, 179].
82–89	B	Високий достатній	Вільне володіння матеріалом, наявність власних аргументів, логіка та системність викладу. Творчий підхід до розв'язання стандартних завдань.
75–81	C	Достатній / Добре	Вільне відтворення матеріалу, логічні відповіді. Здатність до самостійного виправлення

			незначних помилок. Дотримано логічного переходу між ідеями.
67–74	D	Середній / Достатній	Розуміння основних положень, але застосування лише в типових ситуаціях. Наявні суттєві помилки в аргументації або структурі; потребує допомоги для аналізу.
60–66	E	Репродуктивний	Відтворення фактів за зразком, поверхнєве розуміння теми. Виконання задовольняє лише мінімальним критеріям обсягу та змісту.
35–59	FX	Незадовільно	Відсутність системності, неможливість пов'язати факти. Обсяг значно менший за норму (відхилення >10%). Робота потребує повного перероблення.
0–34	F	Незадовільно	Академічний плагіат (цитування без лапок та посилань). Відсутність елементарного розуміння теми.

Критерії оцінювання відгуку на книгу

Бали	Рівень ЄКТС	Якість аналізу (Дескриптори)	Характеристика якості знань та відповідність методичці
Високий (90–100)	A / A+	Глибоке критичне осмислення, переконлива аргументація та захист власної позиції щодо тези книги.	Суворе дотримання пропорцій. Магістри: Аналіз — 50 %. Бакалаври: Оцінка — 40 %, Актуальність — 20 %.
Достатній (75–89)	B / C	Вільне відтворення змісту книги, зіставлення інформації, логічність оцінки.	Допущено незначні відхилення від пропорцій або обсягу (в межах ± 10 %).

Середній (60–74)	D / E	Поверхнєве розуміння актуальності книги. Відтворення фактів за зразком без глибокого аналізу.	Переважає переказ змісту (понад 40 % для БА) над власною оцінкою.
Низький (0–59)	FX / F	Неможливість виділити тезу книги або оцінити її когерентність.	Недотримання вимог до оформлення (шрифт TNR 14, формат PDF). Наявність плагіату.

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ
ВІДГУК****на курсову роботу здобувача освіти****Здобувач:**

Рівень освіти:

Спеціальність:

Тема роботи:

ОЦІНЮВАННЯ ЗА КОМПОНЕНТАМИ**1. Академічна та наукова якість (до 40 балів):***(Аналіз актуальності, методології, повноти аналізу джерел, досягнення ПРН)*

[illegible][illegible]

Бал: _____ / 20

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА:

Сума балів: _____ / 100 **Оцінка ECTS:** _____

ВИСНОВОК: Робота відповідає / не відповідає вимогам до відповідного рівня вищої освіти й рекомендується / не рекомендується до захисту перед Екзаменаційною комісією / Разову спеціалізовану Вчену раду.

Керівник курсової роботи: _____

(ПІБ, ступінь, вчене звання)

« _____ » _____ 20 ____ р.

_____ (Підпис / КЕП)

Додаток Е. Форма відомості про результати захисту**Здобувач:**

Рівень освіти:

Спеціальність:

Тема роботи:

Робота пройшла публічний захист на відкритому засіданні
Екзаменаційної комісії «___» _____ 20__ р.

Оцінка _____ (за стобальною шкалою)

Голова екзаменаційної комісії:

«_____» _____ 20__ р. _____

(Підпис)