

УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОПИТУВАННЯ (АНКЕТУВАННЯ) СТЕЙКХОЛДЕРІВ
ТА ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ МОНІТОРИНГУ
ЯКОСТІ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ**

СХВАЛЕНО

Комісією Вченої ради з
внутрішнього забезпечення якості
освіти
протокол № 23 від 20 травня 2026 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
протокол № 10 від 27 травня 2026 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом Ректора
від 3 червня 2026 року за № 118/ос/вр

Київ 2026

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення.....	4
3. Мета та завдання опитування стейкхолдерів.....	5
4. Принципи проведення опитувань.....	6
5. Категорії стейкхолдерів та різновиди анкет.....	7
6. Порядок та періодичність проведення опитувань.....	9
7. Інструментарій та платформа проведення опитувань.....	11
8. Аналіз результатів опитувань.....	12
9. Реагування на результати опитувань та ухвалення рішень.....	13
10. Порядок оприлюднення результатів моніторингу.....	15
11. Відповідність критеріям акредитації.....	20
12. Відповідальність.....	21
13. Зберігання та захист даних.....	22
14. Прикінцеві положення.....	22
Додаток 1. Загальна анкета здобувача вищої освіти.....	24
Додаток 2. Анкета здобувача про дисципліну (блок лекцій).....	28
Додаток 3. Анкета здобувача про дисципліну (блок семінарів).....	30
Додаток 4. Анкета викладача про дисципліну (після прочитання).....	32
Додаток 5. Загальна анкета працівника Семінарії.....	34
Додаток 6. Анкета випускника.....	36
Додаток 7. Анкета жертводавця.....	38
Додаток 8. Анкета роботодавця.....	40

1. Загальні положення

1.1. Положення про опитування (анкетування) стейкхолдерів та порядок оприлюднення результатів моніторингу якості освіти Української євангельської теологічної семінарії (далі — Положення) визначає порядок організації, проведення, аналізу й використання результатів опитувань (анкетувань) зацікавлених сторін (стейкхолдерів), а також порядок оприлюднення результатів моніторингу якості освітніх програм та освітньої діяльності Семінарії.

1.2. Положення розроблено відповідно до:

- Закону України «Про вищу освіту» (стаття 16, частина 2; стаття 40, частина 5);
- Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG 2015), зокрема Стандартів 1.2, 1.3, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9;
- Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затверджених наказом МОН України від 15.05.2024 № 686 (підкритерії 1.4, 4.2, 6.3, 7.3, 8.1–8.5, 9.3);
- Роз'яснень щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, схвалених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти;
- Статуту Української євангельської теологічної семінарії;
- Положення про організацію освітнього процесу факультету богослов'я та християнського служіння Семінарії;
- Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти Семінарії;
- Положення про Комісію Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти Семінарії;
- Положення про стейкхолдерів Семінарії.

1.3. У цьому Положенні терміни вживаються в таких значеннях:

- *стейкхолдери* — зацікавлені сторони, фізичні та юридичні особи, які мають легітимний інтерес у діяльності організації, тобто певною

мірою залежать від неї або можуть впливати на її діяльність. Іноді їх називають групами інтересів або групами впливу. Це здобувачі вищої освіти, науково-педагогічні та педагогічні працівники, інші працівники Семінарії, випускники, роботодавці (церкви, місії, союзи, християнські організації), жертводавці тощо;

- *опитування (анкетування)* — систематичний збір структурованої інформації від стейкхолдерів за допомогою анкет для оцінювання якості освітньої діяльності, виявлення потреб та очікувань зацікавлених сторін;
- *моніторинг якості освіти* — систематичне спостереження, збирання, аналіз та оцінювання інформації про стан освітньої діяльності та якість освітніх програм;
- *зворотний зв'язок* — інформація, отримана від стейкхолдерів у результаті опитування, що використовується для ухвалення управлінських рішень щодо вдосконалення освітньої діяльності;
- *оприлюднення результатів моніторингу* — систематичне доведення до відома стейкхолдерів і суспільства узагальнених результатів опитувань, аналітичних висновків та інформації про вжиті за їх наслідками заходи через визначені канали комунікації.

1.4. Дія цього Положення поширюється на всі освітні програми Семінарії всіх рівнів вищої освіти (бакалавр, магістр, доктор філософії), а також на сертифікатні й короткострокові програми.

1.5. Опитування стейкхолдерів є невіддільною складовою частиною системи внутрішнього забезпечення якості освіти Семінарії та здійснюється як частина моніторингу якості освітніх програм та освітньої діяльності.

1.6. Опитування в Семінарії здійснюється з урахуванням християнських цінностей, принципів душепіклування, поваги до гідності кожної людини як образу Божого та дбайливого ставлення до всіх учасників освітнього процесу.

2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення

2.1. Це Положення розглядається та схвалюється Комісією Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти та затверджується Вченою радою Семінарії.

2.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться відповідно до Інструкції про внесення змін до положень та інших локальних актів Української євангельської теологічної семінарії.

2.3. Ініціювати внесення змін та доповнень до цього Положення мають право: ректор, члени Вченої ради, Комісія Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти, Координаційна рада із забезпечення якості освіти, гаранті освітніх програм, завідувачі кафедр, представники студентського самоврядування.

2.4. Положення підлягає плановому перегляду не рідше ніж один раз на три роки, а також у разі зміни законодавства або вимог Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

3. Мета та завдання опитування стейкхолдерів

3.1. Метою опитування (анкетування) стейкхолдерів є забезпечення систематичного збору, аналізу та використання зворотного зв'язку від зацікавлених сторін для безперервного вдосконалення якості освітніх програм та освітньої діяльності Семінарії відповідно до її місії та цінностей.

3.2. Завданнями опитування є:

- моніторинг задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітнього процесу, навчально-методичного забезпечення, освітнього середовища та побутових умов;
- оцінювання якості викладання навчальних дисциплін та роботи науково-педагогічних і педагогічних працівників;
- виявлення потреб здобувачів освіти, працівників, роботодавців та інших стейкхолдерів для врахування під час перегляду та вдосконалення освітніх програм;

- отримання зворотного зв'язку від роботодавців (церков, місій, союзів, християнських організацій) щодо відповідності компетентностей випускників реальним потребам служіння;
- збирання інформації щодо кар'єрного шляху та професійної реалізації випускників;
- оцінювання умов праці та задоволеності працівників Семінарії;
- отримання зворотного зв'язку від жертводавців щодо прозорості звітності та ефективності використання ресурсів;
- формування інформаційної бази для ухвалення обґрунтованих управлінських та кадрових рішень;
- забезпечення дотримання критеріїв акредитації освітніх програм, визначених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти;
- забезпечення прозорості та публічності результатів моніторингу якості освітніх програм шляхом їх систематичного оприлюднення для заінтересованих сторін та суспільства.

4. Принципи проведення опитувань

4.1. Опитування стейкхолдерів у Семінарії проводиться з дотриманням таких принципів:

- *анонімність* — результати опитувань використовуються виключно в узагальненому вигляді; ідентифікація конкретних респондентів не допускається (крім випадків добровільного надання контактних даних для зворотного зв'язку);
- *системність і регулярність* — опитування проводяться відповідно до визначеного графіка, що забезпечує безперервність моніторингу якості;
- *добровільність* — участь у опитуванні є добровільною; водночас Семінарія вживає організаційних заходів для заохочення максимальної участі респондентів;

- *прозорість* — стейкхолдери інформуються про мету опитування, порядок використання результатів та вжиті за їх наслідками заходи;
- *результативність* — результати опитувань обов'язково аналізуються та використовуються для прийняття конкретних управлінських рішень; ухвалені рішення доводяться до відома стейкхолдерів;
- *конфіденційність* — персональні дані респондентів (за наявності) обробляються з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних;
- *христоцентричність* — опитування проводяться в дусі християнської любові, поваги та дбайливого ставлення до кожного учасника, з урахуванням духовних вимірів освітнього процесу;
- *науковість* — анкети розробляються з урахуванням методологічних вимог до соціологічного дослідження, забезпечуючи валідність та надійність отриманих даних.

5. Категорії стейкхолдерів та різновиди анкет

5.1. Семінарія визначає такі основні категорії стейкхолдерів, залучених до опитувань:

- здобувачі вищої освіти всіх рівнів і форм навчання (бакалаври, магістри, аспіранти, слухачі сертифікатних та короткострокових програм);
- науково-педагогічні та педагогічні працівники (далі — НПП та ПП);
- інші працівники Семінарії (адміністративний, господарсько-технічний та інший персонал);
- випускники Семінарії;
- жертводавці;
- роботодавці — пастори церков, керівники місій, союзів та інших християнських організацій, які залучають випускників Семінарії до служіння або професійної діяльності.

5.2. Для кожної категорії стейкхолдерів розроблено відповідні анкети, що наведені у додатках до цього Положення.

5.3. Систему анкет та їх розподіл за категоріями стейкхолдерів, періодичністю проведення та платформою наведено в Таблиці 1.

Таблиця 1. Система опитувань стейкхолдерів Семінарії

Категорія стейкхолдерів	Вид анкети	Періодичність	Платформа	Додаток
Здобувачі вищої освіти	Загальна анкета	Бакалаври — 3 р/рік; Магістри — 2 р/рік; Аспіранти — 1 р/рік; Короткі програми — після завершення	«Moodle»	Додаток 1
Здобувачі вищої освіти	Анкета про дисципліну (блок лекцій)	Після завершення лекційного блоку кожної дисципліни	«Moodle»	Додаток 2
Здобувачі вищої освіти	Анкета про дисципліну (блок семінарів)	Після завершення семінарського блоку кожної дисципліни	«Moodle»	Додаток 3
Науково-педагогічні та педагогічні працівники	Анкета викладача про дисципліну	Після прочитання кожної дисципліни	«Moodle»	Додаток 4
Працівники Семінарії	Загальна анкета працівника	1 раз на триместр	«Moodle»	Додаток 5

Випускники	Анкета випускника	Протягом року після випуску; повторно через 3–5 років	«Moodle» / «Google Forms»	Додаток 6
Жертводавці	Анкета жертводавця	1 раз на рік	«Moodle» / «Google Forms»	Додаток 7
Роботодавці (церкви, місії, союзи)	Анкета роботодавця	1 раз на рік (після випуску)	«Moodle» / «Google Forms»	Додаток 8

6. Порядок та періодичність проведення опитувань

6.1. Опитування здобувачів вищої освіти

6.1.1. Загальна анкета здобувача проводиться після кожної навчальної сесії з такою періодичністю:

- бакалаврські програми — тричі на рік (після кожного триместру);
- магістерські програми — двічі на рік (після кожного семестру);
- короткі програми — після завершення програми;
- аспірантура — один раз на рік.

6.1.2. Загальна анкета здобувача охоплює такі блоки: навчальний процес (якість роботи навчально-методичного кабінету, відповідність дисциплін потребам служіння, доступність бібліотечних ресурсів, позакласні заходи; раз на рік — якість надання вибіркових дисциплін та організація практики); організація побуту на кемпусі (харчування, проживання, інфраструктура); безпечне середовище та етика; розгорнутий відгук із пропозиціями.

6.1.3. Анкета про дисципліну (блок лекцій) заповнюється після завершення лекційного блоку кожної дисципліни й охоплює: якість та доступність викладу, методичний супровід, залученість студента, відкритість викладача до дискусій, ментальний комфорт.

6.1.4. Анкета про дисципліну (блок семінарів) заповнюється після завершення семінарського блоку кожної дисципліни й охоплює: зрозумілість структури курсу та критеріїв оцінювання, посиленість обсягу самостійної роботи, достатність строків виконання завдань, якість зворотного зв'язку викладача, забезпеченість літературою.

6.1.5. Семінарія вживає організаційних заходів для максимальної участі здобувачів в опитуванні, зокрема може інтегрувати анкети у систему управління навчанням «Moodle» як обов'язковий елемент завершення навчальної дисципліни (умова доступу до наступних завдань).

6.2. Опитування науково-педагогічних та педагогічних працівників

6.2.1. Анкета викладача про дисципліну заповнюється після прочитання кожної дисципліни та охоплює: оцінку рівня підготовки та залученості студентів, стан технічного обладнання, якість допомоги навчально-методичного кабінету, ментальний комфорт викладача, запит на зворотний зв'язок із завідувачем кафедри.

6.2.2. Ідентифікація викладача в анкеті здійснюється за принципом анонімності. Якщо анкета не може бути автоматично прив'язана до дисципліни в «Moodle», передбачається блок ідентифікації (вибір викладача зі списку та вибір дисципліни).

6.3. Опитування працівників Семінарії

6.3.1. Загальна анкета працівника проводиться один раз на триместр, анонімно, через платформу «Moodle».

6.3.2. Анкета охоплює: комфорт робочого місця, оперативність та конструктивність міжвідділової взаємодії, якість організації навчальних сесій, доступ до документації та інформаційних ресурсів, можливості професійного зростання, відчуття причетності до місії Семінарії, безпечне середовище.

6.4. Опитування випускників

6.4.1. Анкета випускника надсилається протягом року після завершення навчання.

6.4.2. За можливості, повторне опитування випускників здійснюється через 3–5 років після випуску для відстеження довгострокового впливу освіти на кар'єрний шлях та служіння.

6.4.3. Анкета охоплює: реалізацію в служінні, відповідність підготовки потребам, вплив на духовне формування, зацікавленість у подальшій підтримці, пропозиції щодо вдосконалення.

6.5. Опитування жертводавців. Анкета жертводавця проводиться один раз на рік і охоплює: задоволеність звітністю про використання коштів, бачення впливу внесків, достатність інформації, згоду зі стратегічним курсом Семінарії, відчуття причетності до спільноти.

6.6. Опитування роботодавців

6.6.1. Анкета роботодавця проводиться один раз на рік (після випуску здобувачів) та охоплює: оцінку рівня підготовки випускника до практичного служіння, задоволеність характером, етикою та духовним станом випускника, відповідність знань потребам церкви / місії, готовність надалі направляти працівників на навчання, пропозиції щодо змін.

6.6.2. Роботодавцями в контексті Семінарії є передусім пастори церков, керівники місій, союзів та християнських організацій, а також, відповідно до специфіки окремих освітніх програм (зокрема «Практична психологія»), керівники психологічних центрів, освітніх та соціальних установ.

7. Інструментарій та платформа проведення опитувань

7.1. Основною платформою для проведення опитувань є система управління навчанням «Moodle». Для зовнішніх стейкхолдерів (випускники, жертводавці, роботодавці) може використовуватися також «Google Forms» або інші електронні інструменти.

7.2. Анкети складаються переважно з кількісних запитань (шкала оцінювання від 1 до 5, де: 5 — дуже добре, 4 — добре, 3 — задовільно, 2 — погано, 1 — дуже погано) та обмеженої кількості відкритих запитань якісного характеру.

7.3. Таке поєднання забезпечує:

- скорочення часу на заповнення анкети та підвищення відсоткового охоплення респондентів;
- можливість кількісного моніторингу динаміки показників у розрізі триместрів, програм та дисциплін;
- візуалізацію результатів у формі графіків та діаграм для порівняльного аналізу;
- глибше розуміння контексту через відкриті запитання.

7.4. Для забезпечення якості анкет Семінарія може залучати фахівців з методології соціологічних досліджень, а також використовувати інструменти штучного інтелекту для аналізу відкритих відповідей.

7.5. Анкети підлягають періодичному перегляду та коригуванню (не рідше одного разу на навчальний рік) для їх актуалізації, усунення дублювання запитань та забезпечення відповідності поточним потребам моніторингу якості.

8. Аналіз результатів опитувань

8.1. Аналіз результатів опитувань здійснюється на таких рівнях:

- первинний аналіз — узагальнення кількісних показників (середні бали за блоками та окремими запитаннями), підготовка зведених таблиць та графіків, виявлення критичних зон (показники нижче 3,0 балів). Здійснюється навчально-методичним кабінетом або відповідальною особою, визначеною Комісією з внутрішнього забезпечення якості освіти;
- фаховий аналіз — інтерпретація результатів у контексті конкретних освітніх програм, дисциплін, підрозділів. Здійснюється завідувачами кафедр, гарантами освітніх програм, деканатом;
- стратегічний аналіз — узагальнення тенденцій, порівняння результатів у динаміці за триместрами та навчальними роками, виявлення системних проблем та формулювання рекомендацій. Здійснюється Комісією Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти та Координаційною радою з забезпечення якості освіти.

8.2. Результати первинного аналізу оформлюються у вигляді аналітичної довідки та подаються:

- завідувачам кафедр та гарантам освітніх програм — протягом 15 робочих днів після завершення опитування;
- Комісії Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти — на найближчому засіданні;
- Вченій раді — у складі щорічного звіту про результати моніторингу якості освіти.

8.3. Результати аналізу відкритих запитань структуруються за тематичними блоками з виокремленням: позитивних відгуків, конкретних пропозицій щодо покращення, критичних зауважень, що потребують негайного реагування.

8.4. Результати опитування викладачів щодо конкретних дисциплін доводяться до відома відповідних викладачів лише після завершення екзаменаційної (залікової) сесії для забезпечення об'єктивності оцінювання.

9. Реагування на результати опитувань та ухвалення рішень

9.1. Семінарія забезпечує вчасне та дієве реагування на результати опитувань на всіх рівнях управління. Система реагування визначається відповідно до характеру виявлених зауважень та пропозицій.

9.2. Рівні реагування на результати опитувань наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2. Рівні реагування на результати опитувань

Рівень реагування	Характер зауваження / пропозиції	Відповідальний	Строк реагування
Оперативний	Побутові, технічні, організаційні питання (обладнання,	Заступник декана з навчально- виховної роботи; відділ ГТВ	До 10 робочих днів

	харчування, гуртожиток тощо)		
Навчально-методичний	Зауваження щодо змісту дисциплін, методик викладання, навантаження, зворотного зв'язку від викладачів	Завідувач кафедри; гарант ОП	До 20 робочих днів
Стратегічний	Пропозиції щодо перегляду ОП, запровадження нових дисциплін, зміни підходів до навчання	Комісія Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти; Вчена рада	Розгляд на найближчому засіданні відповідного органу
Критичний	Випадки дискримінації, булінгу, неетичної поведінки, порушення академічної доброчесності	Ректор; Комісія з етики; Психологічна служба	Негайно (протягом 3 робочих днів)

9.3. За результатами аналізу опитувань ухвалюються такі типи рішень:

- оперативні рішення деканату або відповідних підрозділів щодо усунення конкретних проблем;
- рекомендації завідувачам кафедр і гарантам освітніх програм щодо коригування змісту дисциплін, навантаження або методик викладання;

- внесення пропозицій до Вченої ради щодо перегляду освітніх програм;
- кадрові рішення (підвищення кваліфікації, зміна навантаження, заохочення).

9.4. Інформація про вжиті заходи за результатами опитувань доводиться до відома стейкхолдерів через:

- оголошення на зборах здобувачів (настановча конференція, зустрічі зі старостами);
- публікації на внутрішній платформі «Moodle»;
- повідомлення на офіційному вебсайті Семінарії;
- інформування через старост груп.

9.5. Здобувачі вищої освіти та інші стейкхолдери мають право направити індивідуальне звернення щодо конкретного питання, що виникло за результатами опитування, на адресу деканату або Комісії Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти.

9.6. Пропозиції стейкхолдерів, які не можуть бути реалізовані, отримують обґрунтоване пояснення відмови через відповідні канали інформування.

10. Порядок оприлюднення результатів моніторингу

10.1. Загальні засади оприлюднення

Семінарія забезпечує регулярне, своєчасне та доступне оприлюднення узагальнених результатів опитувань стейкхолдерів та іншого моніторингу якості освітніх програм і освітньої діяльності відповідно до вимог підкритерію 8.5 та критерію 9 Критеріїв оцінювання якості освітньої програми (ESG 2015, Стандарт 1.9).

Оприлюднення результатів моніторингу здійснюється з дотриманням таких засад:

- публічність — узагальнені результати моніторингу доводяться до відома всіх заінтересованих сторін та суспільства;

- достовірність — оприлюднена інформація точно відображає фактичні результати опитувань та аналізу;
- анонімність — оприлюднюються виключно узагальнені дані; ідентифікація конкретних респондентів або викладачів за конкретними дисциплінами в публічних матеріалах не допускається;
- системність — оприлюднення здійснюється за визначеним графіком та у визначених формах;
- зворотний характер — стейкхолдери мають можливість відреагувати на оприлюднені результати та внести додаткові пропозиції.

10.2. Форми оприлюднення результатів. Результати моніторингу оприлюднюються у таких формах:

- аналітична довідка за результатами опитувань — структурований документ, що містить узагальнені кількісні показники (середні бали за блоками, динаміку порівняно з попереднім періодом), якісний аналіз відкритих відповідей (тематичні блоки: позитивні відгуки, критичні зауваження, конкретні пропозиції), перелік виявлених проблемних зон (показники нижче 3,0 балів) та рекомендації;
- щорічний звіт про результати моніторингу якості освіти — комплексний документ, що подається на розгляд Вченої ради та містить узагальнені результати всіх видів опитувань за навчальний рік, порівняльний аналіз у динаміці, інформацію про вжиті заходи та їх ефективність;
- інфографіка (візуалізація результатів) — графіки, діаграми та зведені таблиці, що забезпечують наочне представлення ключових показників для широкої аудиторії;
- протоколи засідань Комісії Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти та Вченої ради — у частині розгляду результатів моніторингу та ухвалення рішень;

- повідомлення для стейкхолдерів — стислі інформаційні матеріали про ключові результати опитувань та вжиті заходи, адаптовані для конкретної цільової аудиторії.

10.3. Оприлюднення результатів моніторингу здійснюється через такі канали:

- офіційний вебсайт Семінарії (uets.edu.ua) — розміщення щорічного звіту про результати моніторингу якості освіти, аналітичних довідок (у скороченому вигляді), інфографіки. Відповідальний за розміщення — відповідальна особа з прозорості та публічності (або особа, визначена наказом ректора);
- система управління навчанням «Moodle» — розміщення аналітичних довідок за результатами опитувань, адресованих здобувачам вищої освіти та НПП і ПП. Доступ забезпечується для внутрішніх стейкхолдерів (здобувачі, працівники);
- збори здобувачів вищої освіти (настановчі конференції, зустрічі зі старостами) — усне інформування про ключові результати опитувань та вжиті заходи. Проводяться заступником декана з навчально-виховної роботи або гарантом відповідної освітньої програми;
- засідання кафедр — доведення до відома завідувачів кафедр та НПП і ПП результатів опитувань щодо якості викладання дисциплін (в узагальненому вигляді по кафедрі);
- засідання Координаційної ради із забезпечення якості освіти та комісій Вченої ради — розгляд результатів моніторингу в межах відповідних напрямів відповідальності;
- електронна пошта — адресне інформування зовнішніх стейкхолдерів (випускники, роботодавці, жертводавці) про результати опитувань, у яких вони брали участь, та вжиті заходи;

- соціальні мережі Семінарії — за рішенням ректора або Комісії з прозорості та публічності, публікація коротких повідомлень про результати моніторингу для широкої аудиторії.

10.4. Строки оприлюднення

10.4.1. Оприлюднення результатів моніторингу здійснюється з дотриманням таких строків:

- аналітична довідка за результатами опитувань поточного триместру (семестру) — не пізніше 30 календарних днів після завершення опитування;
- інформування здобувачів про ключові результати та вжиті заходи — на найближчих зборах (настановчій конференції) наступного триместру (семестру), але не пізніше 45 календарних днів після завершення опитування;
- доведення результатів до завідувачів кафедр та гарантів ОП — протягом 15 робочих днів після завершення опитування;
- розміщення аналітичних матеріалів на вебсайті Семінарії — не пізніше 45 календарних днів після завершення опитування;
- щорічний звіт про результати моніторингу якості освіти — подається на розгляд Вченої ради не пізніше 1 жовтня поточного року (за попередній навчальний рік) та розміщується на вебсайті протягом 10 робочих днів після затвердження Вченою радою;
- інформування зовнішніх стейкхолдерів (випускники, роботодавці, жертводавці) — протягом 30 календарних днів після затвердження щорічного звіту Вченою радою.

10.5. Зміст оприлюднюваної інформації

10.5.1. Аналітична довідка за результатами опитувань містить:

- загальну інформацію: період проведення, категорії респондентів, кількість учасників та відсотковий показник охоплення;
- узагальнені кількісні результати: середні бали за тематичними блоками та окремими показниками (у шкалі 1–5);

- порівняльну динаміку: зіставлення показників з результатами попереднього аналогічного періоду;
- виявлені проблемні зони: показники, що отримали оцінку нижче 3,0 балів, із зазначенням конкретних аспектів;
- узагальнення відкритих відповідей: тематична класифікація пропозицій та зауважень (без ідентифікації авторів);
- рекомендації: конкретні пропозиції щодо усунення виявлених недоліків із зазначенням відповідальних та орієнтовних строків.

10.5.2. Щорічний звіт про результати моніторингу якості освіти додатково містить:

- зведений аналіз результатів усіх видів опитувань за навчальний рік у розрізі освітніх програм;
- інформацію про конкретні управлінські, організаційні та кадрові рішення, ухвалені за результатами опитувань, та їх виконання;
- оцінку ефективності вжитих заходів (зокрема, чи покращилися відповідні показники у наступних опитуваннях);
- перелік системних проблем, що потребують стратегічного вирішення;
- план заходів з удосконалення якості освітніх програм та освітньої діяльності на наступний навчальний рік.

10.6. Відповідальність за оприлюднення

10.6.1. Відповідальність за оприлюднення результатів моніторингу розподіляється таким чином:

- Комісія Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти: підготовка та затвердження аналітичних довідок та щорічного звіту; контроль за дотриманням строків оприлюднення;
- Комісія Вченої ради з прозорості та публічності: контроль за розміщенням матеріалів на офіційному вебсайті та забезпечення доступності інформації;
- навчально-методичний кабінет: підготовка візуалізацій (інфографіки), технічне розміщення матеріалів на платформі «Moodle»;

- заступник декана з навчально-виховної роботи: організація інформування здобувачів на зборах та через старост;
- гаранті освітніх програм: інформування стейкхолдерів відповідних ОП про специфічні результати та вжиті заходи.

10.6.2. Персональну відповідальність за дотримання строків оприлюднення несе голова Комісії Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти.

11. Відповідність критеріям акредитації

11.1. Система опитувань стейкхолдерів та оприлюднення результатів моніторингу Семінарії забезпечує виконання вимог підкритеріїв акредитації, визначених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. Відповідність наведено в Таблиці 3.

Таблиця 3. Відповідність анкет підкритеріям акредитації НАЗЯВО

Підкритерій НАЗЯВО	Зміст вимоги	Анкети, що забезпечують виконання
1.4	Потреби заінтересованих сторін ураховані при визначенні мети ОП та ПРН	Додатки 6, 7, 8
4.2	Збирання зворотного зв'язку щодо доступності й зрозумілості інформації про зміст ОК	Додатки 1, 2, 3
6.3	Збирання зворотного зв'язку від здобувачів та роботодавців щодо залучення роботодавців до освітнього процесу	Додатки 1, 8

7.3	Регулярні опитування щодо потреб та інтересів здобувачів	Додатки 1, 2, 3
8.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів	Додатки 1, 2, 3
8.3	Систематичне отримання зворотного зв'язку від роботодавців	Додатки 7, 8
8.4	Збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників	Додаток 6
8.5	Реагування на результати моніторингу через опитування заінтересованих сторін	Усі додатки
9.3	Оприлюднення інформації про освітню програму та результати моніторингу	Розділ 10 Положення

12. Відповідальність

12.1. Відповідальність за організацію та проведення опитувань розподіляється в такий спосіб:

- Комісія Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти: загальна координація системи опитувань, затвердження анкет, стратегічний аналіз результатів, підготовка рекомендацій для Вченої ради;
- Координаційна рада з забезпечення якості освіти: координація роботи комісій щодо аналізу результатів опитувань, забезпечення міжкомісійної взаємодії;

- навчально-методичний кабінет: технічна організація опитувань у «Moodle», первинна обробка результатів, формування аналітичних довідок;
- завідувачі кафедр та гаранті освітніх програм: фаховий аналіз результатів, розроблення заходів за результатами опитувань у межах відповідних освітніх програм;
- заступник декана з навчально-виховної роботи: координація оперативного реагування на зауваження побутового та організаційного характеру;
- відділ господарсько-технічного відділу (ГТВ): реагування на зауваження щодо матеріально-технічного забезпечення, умов проживання та харчування.

12.2. Персональну відповідальність за дотримання строків проведення опитувань та підготовки аналітичних матеріалів несе голова Комісії Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти.

13. Зберігання та захист даних

13.1. Результати опитувань (узагальнені дані, аналітичні довідки) зберігаються в електронній формі протягом не менше п'яти років.

13.2. Первинні дані опитувань зберігаються на серверах «Moodle» або Гугл диску Семінарії з дотриманням належного рівня захисту інформації.

13.3. Доступ до первинних (неузагальнених) даних опитувань мають лише: голова та члени Комісії Вченої ради з внутрішнього забезпечення якості освіти, а також особи, уповноважені наказом ректора.

13.4. Використання результатів опитувань для ідентифікації конкретних респондентів з метою застосування санкцій або тиску забороняється.

14. Прикінцеві положення

14.1. Це Положення набирає чинності з дати його затвердження Вченою радою та введення в дію наказом ректора.

14.2. З дати набрання чинності цим Положенням втрачають чинність усі попередні нормативні акти Семінарії, що регулювали порядок опитування стейкхолдерів та оприлюднення результатів моніторингу, у частині, що суперечить цьому Положенню.

14.3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться в порядку, передбаченому для його затвердження.

14.4. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до чинного законодавства України та інших локальних актів Семінарії.

Додаток 1. Загальна анкета здобувача вищої освіти

Питання	Формат відповіді	Коментар
Блок 1. Ідентифікація студента		
1. Оберіть вашу програму.	Вибір зі списку	Важливо для сегментації аналітики
2. Оберіть ваш курс	Вибір зі списку	Важливо для сегментації аналітики
Блок 2. Навчальний процес Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
3. Оцініть якість роботи навчально-методичного кабінету (комунікація щодо різних питань, реєстрація на сесію та під час занять, надання розкладу, підключення до «Moodle», надання довідок і викликів на сесії тощо)	Шкала 1–5	Показує якість адміністрування навчання.
4. Оцініть, наскільки викладені на сесії предмети відповідають реальним потребам вашої церкви / місії / служінню сьогодні?	Шкала 1–5	Головний показник якості / актуальності освіти.
5. Оцініть умови у навчальних аудиторіях (температура, повітря; столи й стільці; екран, зум; питна вода тощо)	Шкала 1–5	Питання про матеріально-технічну базу.
6. Оцініть доступність бібліотечних та електронних ресурсів для вашого навчання.	Шкала 1–5	Матеріально-технічна база (бібліотека)

7. Наскільки ви задоволені позакласними заходами під час сесії (ранкові молитви, спорт, лекції, вечори прослави, кіновечори тощо)	Шкала 1–5	Додаткова активність
Блок 3. Організація побуту й життя на кемпусі Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
8. Оцініть якість харчування (смак, раціон, графік роботи їдальні тощо)	Шкала 1–5	Зворотний зв'язок для ГТВ.
9. Оцініть умови проживання (стан сантехніки у санвузлах і меблів у кімнатах, чистота приміщення тощо)	Шкала 1–5	Питання лише для тих, хто живе в гуртожитку.
10. Оцініть свою задоволеність доступом до пральних машин, кухні, питної води, прасок тощо у кемпусі?	Шкала 1–5	Допомагає виявити «дрібні» побутові проблеми.
11. Оцініть загальний рівень задоволеності перебування на кемпусі (атмосфера, зручність тощо)	Шкала 1–5	Питання лише для тих, хто живе в гуртожитку.
Блок 4. Безпечне середовище та етика		
12. Чи стикалися ви з проявами дискримінації, булінгу (цькування) чи неетичної поведінки в УЄТС?	Так / Ні	Критично для моніторингу атмосфери.
13. Якщо «так», опишіть ситуацію тут.		
Блок 5. Розгорнутий відгук		
14. Назвіть одну конкретну річ у побуті (територія / аудиторії / кампус / їдальня / гуртожиток), яку варто змінити вже зараз, щоби зробити перебування студентів у семінарії зручнішим.	Текстове поле	Дає список швидких завдань для ГТВ.

15. Що саме в організації навчального процесу сесії і наповнення сесії дисциплін можна покращити?	Текстове поле	Дає базу для розмови про навчальний процес сесії.
---	---------------	---

Питання, які можна додати в загальну анкету магістрів:

Додати в Блок 2. Навчальний процес Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
Оцініть рівень академічної дискусії та підтримку у написанні магістерського / аспірантського / докторського дослідження.	Шкала 1–5	Якість наукового супроводу
Чи достатньо вам бібліотечних та електронних ресурсів для вивчення тем?	Шкала 1–5	

Раз на рік до загальної анкети додати такі питання в блок «Навчального процесу»:

Додати в Блок 2. Навчальний процес Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
Оцініть задоволеність організацією практики.	Шкала 1–5	
Оцініть задоволеність вибором, якістю і змістом вибірових дисциплін.	Шкала 1–5	

Питання, які можна додати в загальну анкету річних програм:

Додати в Блок 2. Навчальний процес Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
Оцініть наскільки інтенсивність навчання відповідає вашій спроможності засвоювати матеріал.	Шкала 1–5	
Чи допомогло навчання чіткіше зрозуміти ваше покликання, служіння або наступні кроки в освіті?	Шкала 1–5	Доцільність орієнтування навчальної програми

Додаток 2. Анкета здобувача про дисципліну (блок лекцій)

Питання	Формат відповіді	Коментар / Зона відповідальності
Кількісний показник. Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
1. Оцініть, наскільки чітко й доступно викладач розкрив складні теми курсу.	Шкала 1–5	Викладач: оцінка майстерності лектора (зміст і виклад матеріалу).
2. Оцініть, наскільки якісними й допоміжними були презентації та роздаткові матеріали під час лекцій.	Шкала 1–5	Методичний супровід предмета і якість візуального контенту.
3. Оцініть, наскільки вам вдавалося фокусуватися та бути активним під час інтенсивних занять.	Шкала 1–5	Саморефлексія студента про залученість до предмета
4. Оцініть, наскільки викладач був відкритим до питань і дискусій під час лекцій.	Шкала 1–5	Викладач: зворотний зв'язок про атмосферу в аудиторії.
5. Оцініть, наскільки комфортно й безпечно (ментально / етично) ви почувалися під час навчання й спілкування в колективі під час дисципліни.	Шкала 1–5	«Ментальний складник»

Якісний показник. Відкрите питання		
7. Що ви змінили би в організації лекційного блоку, щоб він був продуктивнішим?	Текстове поле	Адміністрація. Пошук ідей для покращення сесій.

Додаток 3. Анкета здобувача про дисципліну (блок семінарів)

Питання	Формат відповіді	Коментар / Зона відповідальності
Кількісний показник. Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
1. Оцініть, наскільки зрозумілою була структура курсу, вимоги до завдань та критерії оцінювання.	Шкала 1–5	Оцінка методичної чіткості курсу в «Мудлі»
2. Оцініть, наскільки обсяг самостійної роботи є посиленням для поєднання з вашим служінням / роботою.	Шкала 1–5	Перевантаженість студентів
3. Оцініть, наскільки терміни здавання письмових робіт і тестів були достатніми для якісного виконання.	Шкала 1–5	Допомагає коригувати графік подачі робіт.
4. Оцініть, наскільки коментарі викладача до ваших робіт допомагали краще засвоїти матеріал.	Шкала 1–5	
5. Оцініть, наскільки достатньо вам було запропонованої літератури та відеоматеріалів для самостійного вивчення.	Шкала 1–5	Оцінення бібліографії курсу

Якісний показник. Відкрите питання		
6. Яке саме завдання було найменш корисним або забирало невиправдано багато часу?	Текстове поле	«Почистити» програму від зайвого баласту.
7. Що було найважчим у самостійній роботі протягом цього семестру?	Текстове поле	Допомагає адаптувати обсяг навантаження.

Додаток 4. Анкета викладача про дисципліну (після прочитання)

Питання	Формат відповіді	Коментар / Зона відповідальності
Кількісний показник. Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
1. Оцініть загальний рівень підготовки та залученості студентів (мотивація, знання, активність).	Шкала 1–5	Відгук на студентську групу
2. Оцініть стан обладнання в аудиторії (екран, звук, стабільність інтернету тощо).	Шкала 1–5	Технічне забезпечення дисципліни для викладача
3. Оцініть якість допомоги від навчально-методичного кабінету (розклад, списки, «Moodle»)	Шкала 1–5	Методичний супровід
4. Оцініть, наскільки комфортно та безпечно (ментально / етично) ви почувалися під час викладання та спілкування в колективі (студентська група).	Шкала 1–5	Ментальний складник
5. Чи є у вас запит на обговорення результатів цієї сесії з завідувачем кафедри?	Так / Ні	Кафедра

Якісний показник. Відкрите питання		
6. Що найбільше заважало викладанню (поведінка студентів, побутові умови, організаційні збої)?	Текстове поле	
7. Назвіть ОДНУ зміну, яка б суттєво полегшила вашу роботу наступного разу.	Текстове поле	

Додаток 5. Загальна анкета працівника Семінарії

Питання	Формат відповіді	Коментар / Зона відповідальності
Кількісний показник. Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
1. Оцініть комфорт вашого робочого місця (освітлення, температура, наявність обладнання тощо).	Шкала 1–5	Умови праці ГТВ
2. Оцініть, наскільки оперативно, прозоро та конструктивно інші підрозділи реагують на ваші запити.	Шкала 1–5	Взаємодія між відділами
3. Оцініть якість організації перебування студентів на кампусі (заважає вашій роботі чи ні; узгоджено рівень навантаженості сесій і конференцій за раз тощо)	Шкала 1–5	Навчально-методичний відділ + ГТВ
4. Оцініть рівень доступу й ознайомлення з усією потрібною документацією, інструкціями та підтримкою для виконання роботи.	Шкала 1–5	Ректорат / Факультет??
5. Оцініть можливості для кар'єрного зростання або професійного зростання в межах семінарії	Шкала 1–5	Професійний розвиток Ректорат / відділ кадрів (?)

6. Оцініть, наскільки ви поділяєте місію семінарії та відчуваєте свою цінність як працівника в її загальному успіху	Шкала 1–5	Зв'язок у ЗВО (корпоративна культура й усвідомлення залученості)
7. Чи стикнулися ви з неетичними практиками (булінг, дискримінація) у колективі?	Так / Ні	Ментальне здоров'я
8. Якщо «так», опишіть ситуацію.		
Якісний показник. Відкрите питання		
9. Якого обладнання чи ресурсу вам критично бракує для якісної роботи?	Текстове поле	
10. Назвіть одну зміну в роботі вашого відділу або семінарії загалом, яка б зекономила би ваш час / ресурси.	Текстове поле	

Додаток 6. Анкета випускника

Питання	Формат відповіді	Коментар / Зона відповідальності
Ідентифікація		
1. Оберіть вашу програму.	Вибір зі списку	Важливо для сегментації аналітики
Кількісний показник. Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
2. Чи задіяні ви зараз у активному церковному служінні або християнській місії?	Так / Ні / Частково	Реалізація випускників (цільова)
3. Якщо «так», можете вказати церкву, місто, місію тощо.	Текстове поле	А то чисто можна зібрати потім статистику, де багато наших прихильників
4. Наскільки знання, уміння та навички, здобуті в семінарії, допомагають вам у вашій теперішній посаді / ролі?	Шкала 1–5	Відповідність підготовки (актуальність освіти)
5. Оцініть, наскільки навчання в семінарії вплинуло на формування вашого духовного характеру й служіння.	Шкала 1–5	Трансформація і вклад освітнього процесу на формування

6. Чи зацікавлені ви у подальшій підтримці від семінарії (курси підвищення кваліфікації, менторство, ресурси)?	Вибір варіантів (дати перелік)	Подальший розвиток двіжух випускників
Якісний показник. Відкрите питання		
7. Яких знань або навичок вам найбільше бракувало у реальному служінні після випуску?	Текстове поле	Виявити потенціал для вдосконалення
8. Якби ви сьогодні знову стали студентом, на який предмет чи сферу ви б радили семінарії звернути більше уваги?	Текстове поле	

Додаток 7. Анкета жертводавця

Питання	Формат відповіді	Коментар / Зона відповідальності
Ідентифікація		
Якщо треба якісь конкретні дані (раптом є жертводавці, які дають гроші на щось дуже цільове й це треба відсвітити, щоби сегментувати). Загалом можна не додавати тут ніякого питання.		
Кількісний показник. Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
1. Оцініть рівень вашої задоволеності звітністю про використання коштів (фінансові звіти, листи подяки тощо).	Шкала 1–5	Прозорість фінансового відділу та офісу ректора
2. Оцініть, наскільки чітко ви бачите реальний вплив ваших внесків на життя студентів чи розвиток семінарії.	Шкала 1–5	Розуміння впливу («історії успіху»), а не тільки цифри.
3. Оцініть достатність тієї інформації про життя закладу, яку ми надаємо (розсилки, соцмережі, зустрічі тощо).	Шкала 1–5	Якість комунікації
4. Оцініть, наскільки ви погоджуєтеся із поточним вектором розвитку семінарії (програми, цінності, публічна позиція)?	Шкала 1–5	Стратегічний курс (підтримка ключової аудиторії)

5. Оцініть, наскільки ви відчуваєте себе частиною спільноти та бачення семінарії, а не просто «спонсором».	Шкала 1–5	Причетність
Якісний показник. Відкрите питання		
6. Що б ви хотіли змінити у нашій комунікації або на що нам варто звернути особливу увагу в майбутньому?	Текстове поле	Пропозиції до покращення

Додаток 8. Анкета роботодавця

Питання	Формат відповіді	Коментар / Зона відповідальності
Ідентифікація		
1. Програма, на якій навчався випускник	Варіанти вибору	Важливо для сегментації аналітики
Можливо, варто додати тут змогу вписати назву церкви / союзу / місії (за бажанням)		
Кількісний показник. Оцініть наведені далі параметри за шкалою від 1 до 5, де 5 – дуже добре, 4 – добре, 3 — задовільно, 2 – погано, 1 — дуже погано		
1. Оцініть рівень підготовки випускника(ів) до практичного служіння у вашій структурі / спільноті / церкві / місії тощо.	Шкала 1–5	Загальна компетентність і показник якості освіти.
2. Оцініть, наскільки ви задоволені характером, етикою та духовним станом випускника.	Шкала 1–5	Оце для церковного контексту важливо
3. Оцініть, наскільки здобуті в семінарії знання відповідають реальним потребам вашої церкви / місії сьогодні.	Шкала 1–5	Якість комунікації
Відповіді так / ні		
4. Чи потрібно вам мати більше комунікації із Семінарією?	Так / Ні / Вагаюся	Партнерський потенціал

5. Чи готові ви надалі направляти своїх працівників або членів церкви на навчання в УЄТС?	Так / Ні / Вагаюся	Показник стратегічної довіри
Якісний показник. Відкрите питання		
6. Яких умінь або знань сьогодні найбільше бракує служителю у вашому регіоні / сфері?	Текстове поле	Потенціал для нових курсів / предметів
7. Що семінарія могла б змінити у підготовці студентів, щоб вони були ефективнішими у вашій церкві?	Текстове поле	Пряма пропозиція до змін.
8. Які способи комунікації семінарії з вами були б доречними?	Текстове поле	Партнерський потенціал