УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ЦЕРКВА

ЗАКЛАД ВИЩОЇ ДУХОВНОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКА ЄВАНГЕЛЬСЬКА ТЕОЛОГІЧНА СЕМІНАРІЯ

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ

(нова редакція)

СХВАЛЕНО
Комісією Вченої ради з освітнього середовища, культури доброчесності та етики
протокол № 15 від 4 березня 2026 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
протокол № 8 від 25 березня 2026 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ
наказом Ректора
від 2 квітня 2026 року за № 75/ос/вр

Київ 2026

ЗМІСТ

1. Загальні положення..... 3

2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення.....4

3. Визначення основних термінів.....4

4. Заходи запобігання академічній недоброчесності.....8

5. Процедура виявлення академічної недоброчесності.....10

6. Процедура відкликання (ретракції) публікацій..... 13

7. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.....14

8. Порядок розгляду факту академічної недоброчесності (списування)..... 16

9. Рекомендації стосовно відповідального використання в академічних творах аналогів штучного інтелекту..... 16

10. Відповідальність Семінарії.....18

11. Збереження та оприлюднення академічних творів.....18

12. Прикінцеві положення.....19

Додаток А. Шаблон декларації про дотримання академічної доброченості НП і НПП.....20

Додаток Б. Шаблон висновку комісії за результатами аналізу акадамічних творів на факт академічного плагіату..... 22

Додаток В. Таблиця допустимих відсотків оригінальності для наукових, курсових та випускових кваліфікаційних робіт.....23

1. Загальні положення

1.1. ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ (далі — Положення) УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ (далі — УЄТС або Семінарія) розроблено задля запобігання й виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів тощо в наукових, навчально-методичних і навчальних працях науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої духовно освіти (далі — здобувачі) у закладах вищої духовної освіти (далі — ЗВДО).

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Закону України «Про доступ до публічної інформації», Закону України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX, нормативно-правових актів України та статуту Семінарії.

1.3. Метою положення є:

- конкретизація процедури запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фактів фабрикування та фальсифікації академічних творів учасників освітнього процесу Семінарії;
- популяризація принципів академічної доброчесності та основ академічного письма;
- розвиток і вдосконалення системи якості вищої духовної освіти та наукової роботи в Семінарії.

1.4. У Семінарії пропагується принцип нульової толерантності до плагіату, фабрикування й фальсифікації в академічних творах та інших роботах учасників освітнього процесу.

1.5. У Семінарії забороняється поширення будь-якої реклами послуг із написання академічних творів на замовлення, а також посередництво в наданні таких послуг.

1.6. Базовими цінностями академічної доброчесності в Семінарії, на яких ґрунтується формування та утвердження академічної культури, є:

- чесність суб’єктів перед собою та іншими;

- довіра до результатів діяльності інших осіб;
- повага до честі, гідності та прав інтелектуальної власності;
- справедливість у взаємовідносинах та оцінюванні;
- відповідальність за результати власної діяльності;
- стійкість у доброчесному провадженні діяльності незалежно від зовнішніх спонукань;
- рішучість та сміливість у захисті академічної доброчесності.

1.7. Відповідно до Положення всі науково-педагогічні працівники (штатні чи сумісники) мають підписати декларацію про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічним працівником УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ, яка яка зберігається в його особовій справі (додаток А).

1.8. Суб'єктами академічної діяльності, на яких поширюється дія цього Положення, є наукові, педагогічні, науково-педагогічні працівники, здобувачі вищої духовної освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, а також експерти, залучені до освітньої чи наукової експертиз.

2. Порядок прийняття та внесення змін і доповнень до Положення

2.1. Зміни й доповнення до цього Положення ініціюються не менше ніж складу Вченої ради УЄТС.

2.2. Підготовка та розгляд проєкту Положення здійснюється відповідною комісією, призначеною Вченої ради УЄТС

2.3. Зміни й доповнення до цього Положення викладаються в новій редакції, схвалюється відповідною комісією, затверджуються Вченою радою УЄТС і вводяться в дію наказом ректора Семінарії.

3. Визначення основних термінів

3.1. *Академічна доброчесність* — сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої)

діяльності для забезпечення довіри до результатів навчання або наукових (творчих) досягнень.

3.2. *Академічний плагіат* — оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

3.3. *Академічний твір* — це академічний текст або такий об'єкт права інтелектуальної власності, що містить результати академічної діяльності.

3.4. *Академічний текст* — авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної випускної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць.

3.5. *Академічний саботаж* — дія чи бездіяльність, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності

3.6. *Генератор академічного твору на основі штучного інтелекту* — програмне забезпечення, що на основі введення попередніх умов дає змогу генерувати текст, відео, аудіо файл чи зображення.

3.7. *Звіт подібності* — документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі, і джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів / ідентичності / схожості на основі порівняння авторського тексту із базами внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів Семінарії, відкритими інтернет-джерелами.

3.8. *Плагіат* — оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

3.9. *Самоплагіат* — недобросовісне використання результатів власної освітньої, наукової, творчої мистецької діяльності, яке полягає в повторному відтворенні (частково або повністю) раніше опублікованих власних наукових

результатів як нових з метою досягнення кількісних показників, потрібних для проходження атестації, підтвердження кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності тощо.

3.10. *Створення або посередництво у створенні академічного твору на замовлення* — полягає в платному чи безоплатному створенні академічного твору або його частини та його наданні, або посередництву у наданні третій особі, яка не є його автором, для використання.

3.11. *Твір* — результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційних вебсайтах (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, кваліфікаційна робота тощо).

3.12. *Унікальність твору* — співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об’єму матеріалу.

3.13. *Фабрикація в наукових дослідженнях* — вигадування даних або фактів, що використовуються в академічній діяльності.

3.14. *Фальсифікація наукових досліджень* — свідома зміна або модифікація вже наявних даних, що стосуються академічної діяльності.

3.15. *Списування* — виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо), окрім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, а також повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, самостійної, індивідуальної, тощо).

3.16. *Обман* — надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу. Формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

3.17. *Цитата* — уривок з опублікованого твору (не більше 150 знаків), який використовується іншою особою у своєму творі з обов'язковим посиланням на автора цитати й джерело цитування, щоб зробити більш зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

3.18. *Хабарництво* — надання (отримання) учасником освітнього процесу або пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального чи нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

3.19. *Необ'єктивне оцінювання* — свідоме завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання також є порушенням.

3.20. *Система виявлення плагіату* — ліцензійна система, яка здійснює перевірку академічних текстів студентів, наукових, науково-педагогічних працівників УЄТС.

3.21. *Відчуження авторства* — передача автором створеного ним на замовлення або без такого, платно чи безоплатно, академічного твору іншій особі для подальшого оприлюднення під іменем цієї іншої особи.

3.22. *Приписування авторства* — оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

3.23. *Недозволена допомога* — надання допомоги, не передбаченої умовами завдання, що призводить до викривлення оцінки результатів діяльності.

3.24. *Навчальна робота* — результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі.

3.25. *Джерело інформації* — друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого

отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі

3.26. *Схиляння до порушення* — будь-які дії, спрямовані на спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

4. Заходи запобігання академічній недоброчесності

4.1. Система запобігання академічного плагіату покликана реалізувати заходи з профілактики академічної недоброчесності й створення умов, що його унеможливлюють, зокрема:

- інформування учасників освітнього процесу про дотримання Положення про академічну доброчесність УЄТС, а також норм академічної етики;
- викладання тем з академічної доброчесності та академічного письма в межах окремих освітніх компонентів;
- використання в освітньому процесі методів поєднання навчання та дослідження;
- популяризація принципів академічної доброчесності, зокрема й органами студентського самоврядування;
- перевірці академічних творів на наявність плагіату;
- розміщення академічних творів у відкритому доступі в Репозитарії УЄТС;
- оприлюднення цього Положення на офіційному вебсайті Семінарії.

4.2. Відповідальний за дотримання принципів академічної доброчесності декан факультету на початку кожного навчального року видає розпорядження, у якому ознайомлює учасників освітнього процесу з правилами та термінами перевірки академічних творів на наявність академічного плагіату.

4.3. Принципи академічної доброчесності є обов'язковим для всіх учасників освітнього процесу.

4.4. Для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право й суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики й результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання**.**

4.5. Для здобувачів освіти:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право й суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

4.6. УЄТС організовує просвітницьку діяльність, спрямовану на популяризацію принципів та правил академічної доброчесності (навчання, тренінги, розповсюдження інформаційних та методичних матеріалів тощо).

4.7. УЄТС реагує на виявлені випадки порушення принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу. Послідовне застосування визначених процедур всіма учасниками освітнього процесу є обов'язковим.

4.8. Здійснюється збирання та аналіз зворотного зв’язку від здобувачів вищої освіти щодо дотримання учасниками освітнього процесу визначених процедур.

5. Процедура виявлення академічної недоброчесності

5.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- курсові роботи / проєкти здобувачів на етапі допуску до захисту;
- кваліфікаційні роботи / проєкти здобувачів ступенів «бакалавр» і «магістр» на етапі допуску до захисту;
- науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендації Вченої ради УЄТС до видання на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні відповідної кафедри Факультету;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукового журналу або оргкомітетів заходів наукового спрямування (конференцій, семінарів тощо) на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

5.2. Основними видами плагіату в академічних творах є такі:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело (зокрема й на третє джерело);
- використання фактів, ідей тощо з певного джерела (зокрема й третіх джерел) без посилання на нього;
- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на нього (зокрема й на третє джерело).

5.3. Основними фактами самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних текстів є такі:

- недобросовісне використання результатів власної освітньої, наукової, діяльності через повторне відтворення (частково або повністю) раніше опублікованих власних наукових, науково-технічних результатів тощо;
- вигадування даних або фактів, що використовуються в академічній діяльності;
- свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються академічної діяльності.

5.4. Процедура встановлення фактів академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів здійснюється в такий спосіб:

- перевірка на плагіат здійснюється за допомогою програмного забезпечення компанії, з якою укладено договір про надання відповідних послуг;
- встановлення фактів самоплагіату, фабрикацій, фальсифікації академічного твору, обсягу допустимих цитувань з офіційних джерел (реєстрів законів, стандартів, технічної документації), помилок цитування здійснюється відповідною комісією.

5.5. Для виявлення академічного плагіату в академічному творі, робота у форматі pdf надсилається адміністратору системи Семінарії в терміни, встановлені згідно з пунктом 4.2. цього Положення.

Встановлення фактів самоплагіату, фабрикацій, фальсифікації академічного твору, обсягу допустимих цитувань з офіційних баз внутрішньої бібліотеки системи, бази академічних текстів Семінарії, відкритих інтернет-джерелами здійснюється із залученням фахівців відповідної предметної області.

5.6. За результатами перевірки автоматично генерується звіт подібності (додаток В), який надсилається науковому керівнику / автору роботи, а також членам відповідної комісії.

5.7. Комісія за результатами аналізу академічних творів, які подавалися для виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації, готують висновок згідно зі встановленим зразком (додаток Б).

5.8. Комісія ухвалює рішення про:

- допуск курсової, кваліфікаційної, науково-методичної роботи, статті, тези до захисту або публікації;
- доопрацювання роботи та повторної перевірки;
- ініціюють процедуру притягнення до відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності.

5.9. Усі висновки направляються декану факультету.

5.10. Комісія повина протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення ухвалити рішення:

- або про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою;
- або про залишення його без розгляду (якщо відсутні фактичні дані, що можуть бути перевірені).

5.11. Особа, стосовно якої надійшло повідомлення, має бути поінформована про дату, час і місце засідання не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду. Разом із цим повідомленням особі обов'язково надсилається копія скарги / повідомлення про порушення.

5.12. Автор академічного тексту, у якому виявлено факти академічного плагіату, може подати апеляцію в письмовій формі комісії, яка сформувала відповідний висновок, і навести аргументи, що підтверджують автентичність тексту або результатів дослідження.

5.13. Розгляд апеляції відбувається за участі декана факультету. Передбачає строк оскарження 30 календарних днів для оскарження рішень комісії.

5.14. Автор академічного тексту, який подав апеляцію, запрошується на засідання комісії, де має змогу навести власні аргументи або отримати докладне роз’яснення стосовно виявлених фактів академічного плагіату.

5.15. При наданні пояснень, особа має право надавати письмові заперечення. Особа має право відмовитися від надання будь-яких пояснень без негативних наслідків для неї, що кореспондується з конституційним принципом проти самообвинувачення.

5.16. Після повторного розгляду комісії та встановлення факту академічного плагіату учасник освітнього процесу притягається до відповідальності згідно із цим Положенням.

5.17. У Семінарії діє принцип презумпції академічної доброчесності: суб'єкт вважається таким, що не допустив порушення, поки факт порушення не встановлено офіційним рішенням уповноваженого органу.

5.18. Граничний строк розгляду повідомлення про порушення та ухвалення остаточного рішення не може перевищувати шість місяців з дня його реєстрації.

5.19. У разі невизнання здобувачем освіти вини, до складу комісії обов'язково включаються особи, уповноважені органом самоврядування здобувачів освіти (студентським самоврядуванням).

5.20. У разі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, перевірка та дослідження доказів не проводяться. У такому випадку рішення про застосування санкції може бути ухвалено уповноваженим органом за спрощеною процедурою без дотримання загальних строків, передбачених цим Положенням.

5.21. В ухваленні рішення щодо встановлення факту порушення не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів із суб'єктом розслідування. Для забезпечення об'єктивності розгляд повідомлення може здійснюватися із залученням зовнішніх експертів з інших закладів вищої духовної освіти або наукових установ.

6. Процедура відкликання (ретракції) публікацій

6.1. Опублікований академічний твір (стаття, монографія тощо), у якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, підлягає обов'язковому відкликанню видавцем із оприлюдненням причини відкликання. З моменту

відкликання твір не вважається опублікованим і не може враховуватися під час оцінювання академічної діяльності автора.

6.2. Рішення уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності після набрання ним чинності підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті Семінарії з дотриманням законодавства про захист персональних даних.

7. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

7.1. Відповідальність за якість академічного твору несуть:

- за курсові, кваліфікаційні роботи — студенти та наукові керівники;
- за науково-методичні праці, монографії, рукописи статей, тези доповідей тощо — автори.

7.2. У разі встановлення фактів академічної недоброчесності студента, він притягується до відповідальності, зокрема:

- усне попередження (перший раз);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення наданих ЗВДО пільг з оплати за навчання;
- позбавлення права брати участь у програмах мобільності та грантах на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу Вченої ради УЄТС;
- відрахування із ЗВДО.

7.3. У разі встановлення фактів академічної недоброчесності в авторських академічних текстах науково-педагогічного працівника чи тих, які виконувалися під керівництвом працівника, такий працівник притягується до відповідальності, зокрема:

- письмова догана (перший раз);
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів або програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- заборона бути науковим керівником, консультантом здобувачів або брати участь в атестації на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права подавати документи на присвоєння педагогічного чи вченого звання протягом одного року з дня набрання чинності рішенням про порушення;
- повторне вивчення відповідного освітнього компонента освітньої програми;;
- позбавлення права отримувати будь-які види заохочення (премії, інші заохочувальні виплати, нагороди тощо) протягом одного року з дня ухвалення відповідного рішення;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності за підтримки ЗВДО, де працює особа, на строк до одного року;
- обмеження участі в наукових дослідженнях або окремих наукових проєктах ЗВДО, де працює особа, на строк до одного року;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, наданих ЗВДО;
- звільнення із закладу освіти у разі встановлення фактів відчуження авторства, фабрикації чи фальсифікації;
- особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності у вигляді відчуження авторства, академічного плагіату у кваліфікаційній роботі або фабрикації / фальсифікації, не може обіймати посаду ректора, декана або керівника структурного підрозділу Семінарії протягом 10 років з дня встановлення такого факту.

7.4. Рішення про притягнення здобувача до відповідальності за порушення академічної доброчесності приймає Комісія з освітнього середовища, культури доброчесності та етики.

7.5. У разі науково-педагогічного працівника рішення ухвалює Комісія з освітнього середовища, культури доброчесності та етики.

7.6. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні й письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

8. Порядок розгляду факту академічної недоброчесності (списування)

8.1. Відповідно до цього Положення в УЄТС категорично заборонено списування та прояв інших форм академічної недоброчесності.

8.2. У разі виявлення факту академічної недоброчесності науково-педагогічним, педагогічним працівником, про нього мають повідомити декана факультету.

8.3. У разі, якщо студент списував під час іспиту чи під час проведення інших форм поточного, проміжного, підсумкового або триместрового (семестрового) контролю, він отримує незадовільну оцінку та має повторно скласти екзамен.

8.4. У разі повторної спроби списування гарант освітньої програми готує справу на розгляд кафедри, декана щодо притягнення до відповідальності відповідно до цього Положення.

9. Рекомендації стосовно відповідального використання в академічних творах аналогів штучного інтелекту

9.1. Учасники освітнього процесу повинні усвідомлювати потенційні ризики, пов’язані з використанням генераторів тексту на основі штучного інтелекту.

9.2. Учасники освітнього процесу повинні бути обізнані в цифрових інструментах і можливостях їх творчого використання для розвитку компетенцій.

9.3. Основними принципами використання аналогів штучного інтелекту є такі:

- відкритість до використання аналогів штучного інтелекту для підтримки здобувачів вищої духовної освіти та розвитку пізнавальних навичок, навичок критичного мислення;
- прозорість при використанні аналогів штучного інтелекту в дослідницькому процесі;
- усвідомлення, що аналоги штучного інтелекту схильні робити помилки, створювати невідповідний текст;
- академічний твір, створений за допомогою аналогів штучного інтелекту, не вважається таким, що зроблений здобувачем вищої духовної освіти чи науково-педагогічним працівником самостійно.

9.4. При використані аналогів штучного інтелекту для написання академічних текстів автор роботи повинен:

- при зазначених методологічних засадах у досліджені вказати про використання відповідної платформи й описати її функціональні можливості;
- навести перелік попередніх умов, які подавалися генератору на основі штучного інтелекту для генерації академічного тексту;
- у висновках роботи подається оцінка академічного тексту, згенерованого за допомогою аналогів штучного інтелекту;
- у разі використання об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор зобов’язаний повідомити про це в академічному творі із зазначенням конкретної методики генерування та посиланням на відповідну комп’ютерну програму (її назву та версію).

10. Відповідальність Семінарії

10.1. Семінарія несе відповідальність за належне функціонування системи доброчесності. Інституційними порушеннями вважаються:

- надання недостовірної інформації про власну академічну діяльність;
- бездіяльність щодо розбудови механізмів доброчесності;
- безпідставне залишення повідомлень про порушення без розгляду;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушень.

11. Збереження та оприлюднення академічних творів

11.1. Збереження та оприлюднення академічних творів студентів здійснюється в такий спосіб:

- звіти подібності за результатами перевірки кваліфікаційних робіт / проєктів у форматі pdf зберігаються на корпоративному Google-диску;
- кваліфікаційні роботи / проєкти здобувачів вищої духовної освіти ступенів «бакалавр» та «магістр», дисертації аспірантів та докторантів розміщуються та зберігають у форматі pdf на корпоративному Google-диску. Друковані примірники — у бібліотеці.

11.2. Збереження та оприлюднення академічних творів науково-педагогічного працівника здійснюється в такий спосіб:

- науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій тощо), монографії та інші роботи, розміщуються у форматі pdf за потреби в електронному Репозитарії Семінарії або на офіційному вебсайті Семінарії. Друковані примірники — у бібліотеці;
- статті розміщуються у публічному доступі на офіційній інтернет-сторінці фахового видання або на офіційному вебсайті Семінарії.

12. Прикінцеві положення

12.1. Контроль за виконанням цього Положення покласти на декана факультету.

12.2. Безпаперова версія Положення зберігається на спільному хмарному сховищі УЄТС, за потребою викладається на офіційному вебсайті Семінарії.

12.3. Паперова версія Положення зберігається у заступника декана з навчально-методичної роботи.

12.4. Терміни зберігання безпаперової та паперової версії Положення регулюються Положенням про Архів Семінарії.

Додаток А. Шаблон декларації про дотримання академічної доброчесності НП і НПП

ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності
науковим, науково-педагогічним (педагогічним) працівником
УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ

Я, _____,
науково-педагогічний наковий, педагогічний працівник УКРАЇНСЬКОЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКОЇ ТЕОЛОГІЧНОЇ СЕМІНАРІЇ (далі — УЄТС) вважаю, що академічна доброчесність — це дієвий інструмент забезпечення якості вищої (духовної) освіти (далі — В(Д)О) України та фундаментальна етична цінність усієї академічної спільноти світу.

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй діяльності буду дотримуватись зазначених в ПОЛОЖЕННІ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ УЄТС основних принципів і фундаментальних цінностей академічної доброчесності й етики академічних взаємовідносин.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- дотримуватись норм чинного законодавства у сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності;
- надавати достовірну інформацію про свою діяльність;
- сприяти створенню дієвих механізмів впровадження принципів академічної доброчесності в освітньому, науковому, професійному середовищах ВО та інших представницьких органах, популяризувати ці принципи серед здобувачів ВО, співробітників ВО та інших осіб, з якими здійснюється комунікація під час виконання службових обов'язків;

- перешкоджати проявам академічної недоброчесності з боку здобувачів ВО, співробітників ВО та інших осіб, з якими здійснюється комунікація під час виконання службових обов'язків;
- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам;
- об'єктивно та неупереджено виконувати свої посадові обов'язки, повідомляти відповідних посадових осіб та/або уповноважені органи про потенційний конфлікт інтересів.
- Уразі спроб схиляння мене до порушення академічної доброчесності (зокрема приписування авторства чи надання недозволеної допомоги), зобов'язуюсь не пізніше наступного робочого дня повідомити про це уповноважену особу або відповідної комісії.

УСВІДОМЛЮЮ, що відповідно до чинного законодавства повинен буду нести академічну та/або інші види відповідальності й до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

_____	_____	_____
ПІБ	Дата	підпис

Додаток Б. Шаблон висновку комісії за результатами аналізу академічних творів на факт академічного плагіату

Висновок комісії

за результатами аналізу академічних творів на факт академічного плагіату

Комісія (*назва*_____) сформована в складі:

Голова комісії (ПІБ)

Член комісії (ПІБ)

Член комісії (ПІБ)

з метою встановлення фактів академічного плагіату в академічних текстах (курсових роботах, кваліфікаційних роботах) здобувачів освітньої програми (*назва ОП*)

№	ПІБ автора	Відсоток подібності тексту	Коментар з наведенням фактів	Рішення комісії
1				
2				
3				
4				

Обговорення на засіданні комісії (*назва комісії*_____)

Протокол №_____від “__”____202__р

Голова комісії (ПІБ) _____
(підпис)

Член комісії (ПІБ)_____
(підпис)

Член комісії (ПІБ)_____
(підпис)

Додаток В. Таблиця допустимих відсотків оригінальності для наукових, курсових та випускових кваліфікаційних робіт

Таблиця наукових, курсових та випускових кваліфікаційних робіт. Рекомендованою є така шкала оцінки залежно від кількості показника рівня оригінального твору з урахуванням 10 % похибки.

Для курсових робіт	Для кваліфікаційної роботи	Для навчальних та наукових робіт	Рівень оригінальності	Рекомендована дія
понад 65 %	понад 75 %	понад 85 %	високий	Текст вважається оригінальним.
55 %–65 %	60 %–75 %	70 %–85 %	задовільний	Наявні окремі ознаки плагіату.
45 %–55 %	45 %–60 %	50 %–70 %	низький	Наявні ознаки плагіату. Текст треба доопрацювати та подати на повторну перевірку.
менше 45 %	менше 45 %	менше 50 %	неприйнятний	Наявні суттєві ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.